

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DEL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA  
ECONOMÍA POLÍTICA III  
El proceso de circulación del capital (Tercer semestre)

Material elaborado por:  
Ruy Mauro Marini  
Estela Gutiérrez Garza  
Alberto Spagnolo González

Asesor pedagógico:  
Mercedes Juárez.

## SUMARIO

### Introducción

1. El ciclo del capital-dinero.
2. El ciclo del capital productivo.
3. El ciclo del capital-mercancías y el ciclo en su conjunto.
4. El tiempo y los gastos de circulación.
5. La rotación del capital y de las partes que lo integran: capital fijo y capital circulante.
6. La rotación del capital (I).
7. La rotación del capital (II).
8. Cómo influye la rotación sobre la valorización del capital (I).
9. Cómo influye la rotación sobre la valorización del capital (II).
10. La circulación de la plusvalía.
11. Reproducción y circulación del capital social. Introducción a su estudio.
12. La reproducción simple como parte fundamental de la reproducción en escala ampliada.
13. La reproducción simple: la subdivisión al interior del Sector II. Medios de consumo necesario y medios de consumo de lujo.

14. La reproducción ampliada: ampliación real y efectiva de la producción.
15. La reproducción y circulación del capital social antes de Marx.
16. La reproducción y circulación del capital social después de Marx (la polémica de comienzos del siglo).

## OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Al finalizar el curso el estudiante será capaz de:

1. Analizar el proceso cíclico del capital en su conjunto, vinculándolo con el estudio de cada fase en particular.
2. Plantear correctamente el mecanismo de rotación del capital y explicar la importancia que éste tiene en el movimiento del capital como un todo.
3. Discutir la justeza de la apreciación de Marx en relación a la producción capitalista como unidad contradictoria de producción y circulación, en un análisis comparativo con los clásicos y con sus críticos posteriores.
4. En particular, y según los prerequisites señalados, el estudiante deberá relacionar correctamente, no en general sino en particular, la esfera de circulación y su influencia sobre la producción, acorde con el siguiente detalle:
  - Rotación y proceso de valorización del capital.
  - La influencia de la velocidad de rotación sobre el mismo proceso de acumulación capitalista.
  - Reproducción simple y reproducción ampliada para el capital social y el capital individual.
  - Valor de uso y valor en la mercancía individual y en el producto social global.
  - Doble carácter del trabajo: su reflejo en la mercancía individual y el producto total.
  - Dinero y circulación metálica: los supuestos de trabajo en la Sección III y su relación con las funciones generales del mismo.
  - Valor del producto y producto de valor: su diferencia en la mercancía individual y el producto social total.
  - Metodológicamente, ¿qué significa la producción como esencia y la circulación como apariencia del fenómeno considerado?
  - Relación existente entre las determinaciones formales (fijo y circulante) que surgen de la esfera de la circulación y las determinaciones formales que surgen de la esfera de la producción (constante y variable).

## PRERREQUISITOS

Analizar con Marx, la circulación capitalista, implica haber comprendido profundamente la esencia del fenómeno: la misma producción capitalista en sus aspectos fundamentales. Nos referimos aquí al valor, como forma social del producto del trabajo humano, al plusvalor como reflejo del trabajo sobrante desplegado por el trabajador y a la acumulación como proceso que reproduce y amplía las mismas relaciones sociales de producción. En general, lo afirmado supone que tú has trabajado el primer Tomo completo de *El Capital*, pero en particular es importante que manejes fluidamente los siguientes aspectos:

- Doble aspecto de la mercancía: sustancia y magnitud de valor.
- Doble carácter del trabajo reflejado en la mercancía.
- La transformación de la fuerza de trabajo en mercancía.
- Proceso de trabajo y proceso de valorización.
- Plusvalía relativa y absoluta.
- Relación entre productividad, intensidad y extensión de la jornada de trabajo.
- La acumulación capitalista: supuestos y elementos esenciales que la definen. Los casos de reproducción simple y ampliada.

Por último, sería muy importante que leyeras atentamente la introducción a este paquete didáctico, lo que te facilitará la comprensión de la articulación teórica del primero y segundo Tomos de *El Capital*.

## GUÍA DEL ESTUDIANTE

El paquete didáctico que tienes en tus manos, consta de 16 unidades temáticas, todas con la misma estructura que consta de:

- *Objetivos generales*: son aquellos que intentan vincular la unidad que se considera con el resto de unidades con el fin de otorgarle continuidad y sistematicidad a la tarea de aprendizaje.
- *Objetivos específicos*: capacidades y conocimientos que el alumno deberá adquirir al finalizar cada unidad.
- *Notas para la lectura*: es el apartado donde se consideran los elementos esenciales a manera de una breve lectura introductoria y a la vez aclaratoria de algunos problemas de difícil comprensión.
- *Evaluación*: es un conjunto de preguntas temáticas que ayudarán a orientar la tarea de estudio y servirán de marco de referencia para que el alumno compruebe su nivel de comprensión.
- *Bibliografía*: aquí se distinguen la bibliografía básica (en cuanto material que sirvió de base para la elaboración del paquete) y la complementaria, donde el

alumno tendrá posibilidad de ampliar la visión y el estudio sobre el problema que trata cada unidad.

No se siguió en la elaboración del paquete el orden riguroso que Marx dispone en el mismo texto, sino que, por el contrario, atendiendo a razones de claridad expositiva y rapidez de comprensión, se han tratado de reordenar las distintas temáticas consideradas.

Por último, son dos las tareas esenciales que se te recomiendan en tu actividad de aprendizaje; por una parte, un serio trabajo de lectura y síntesis escrita de las ideas más importantes de la unidad. Por la otra, la discusión colectiva sobre la base de cortas exposiciones de contenido, siempre con el propósito fundamental de problematizar el texto en la medida de lo posible y bajo la orientación general del maestro. La misma evaluación (contenida por unidad) será una buena prueba de los conocimientos adquiridos.

## INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio de que nos vamos a ocupar aquí: el proceso de circulación del capital, sobre el que versa el Libro II de la obra fundamental de Marx, es de suma importancia. Sin embargo, se tiende, a veces, a subestimarlo, hecho comprensible si consideramos que el estudio de la economía política marxista es relativamente reciente entre nosotros, no remontándose más allá de los primeros años de esta década, lo que contribuye a que exista todavía cierto desconocimiento, o por lo menos una asimilación insuficiente, de la obra de Marx. La realidad es que, sin el manejo adecuado del instrumental teórico y metodológico que nos proporciona el Libro II de *El Capital*, y la sobreestimación del que contiene el Libro I, el estudio del marxismo se convierte en una cuasi metafísica, una vez que no puede aplicarse al análisis de la realidad concreta.

Para Marx, la importancia del proceso de circulación, en tanto que vehículo y ámbito de la reproducción del capital —y, pues, de la producción capitalista, en su sentido amplio— era tan evidente que, en su proyecto de publicación de la obra, pensaba reunir en un solo tomo, el primero, al Libro I y al Libro II, dejando el Libro III para el segundo tomo y el Libro IV (Teorías de la plusvalía) para el tercer tomo (ver carta de Marx a Kugelmann, 13 de octubre de 1866, en Marx y Engels, *Cartas sobre El Capital*, Laia, Barcelona, 1974). La razón de ello, la indica él mismo, al inicio del Libro III, al resumir el resultado de su labor anterior, antes de enfrentar la tarea de “descubrir y exponer las formas concretas que brotan del proceso de movimiento del capital considerado como un todo”:

“En el Libro I, se investigaron los fenómenos que ofrece el *proceso de producción* capitalista considerado de por sí, como proceso directo de producción, prescindiendo por el momento de todas las influencias secundarias provenientes de causas extrañas a él. Pero este proceso directo de producción no llena toda la órbita de vida del capital. En el mundo de la realidad, aparece completado por el *proceso de circulación*, sobre el que versaron las investigaciones del Libro II. En esta parte de la obra, sobre todo en la sección tercera, al examinar el proceso de circulación, como mediador del proceso social de reproducción, veíamos que el proceso de la producción capitalista considerado en su conjunto representa la unidad del proceso de producción y del proceso de circulación”.

El camino que recorre Marx para llegar a los resultados definitivos del Libro III, en donde presenta y desmitifica las formas concretas que brotan del movimiento real del capital en su conjunto, es el siguiente:

- a) Exponer su teoría del valor, base objetiva sobre la que se mueven los fenómenos del dinero y los precios, en la economía capitalista. El valor no es una categoría exclusiva de ésta: constituye su fundamento en la medida en que se trata de una economía mercantil o, más exactamente, la economía mercantil más desarrollada históricamente. Marx no se refiere, pues, de partida, a la economía capitalista, sino que examina el problema del valor allí donde éste se presenta con toda su pureza y constituye, no sólo el fundamento (como sucede en la economía capitalista, como se verá en el Libro III), sino la expresión objetiva del proceso de intercambio; así, el valor —y su manifestación decisiva: el dinero— es analizado por Marx en el ámbito de la economía mercantil simple. Es de lo que se ocupa la Sección I del Libro I;
- b) Es en la Sección II del Libro I donde se configura realmente el objeto de estudio de *El Capital*; el modo de producción capitalista, desde el momento en que ya no se trata de estudiar simplemente el cambio de mercancías, sino el proceso de cambio y de consumo de una mercancía particular; la fuerza de trabajo. Es precisamente porque la fuerza de trabajo es mercancía que el modo de producción en cuestión ya no es la producción simple de mercancías, sino la producción capitalista, y es por esto también que la economía capitalista es la economía mercantil por excelencia; al convertirse en mercancía la fuerza de trabajo, se convierten también en mercancías todos los productos del trabajo;
- c) A partir de entonces, el valor deja de ser el móvil mismo de la producción y su resultado. Ahora, es tan sólo la base para la producción del plusvalor, de la plusvalía, que la conversión en mercancía de la fuerza de trabajo hizo posible. La producción mercantil, en la economía capitalista, no gira en torno a la simple producción de valor, sino de la producción de plusvalía y del capital mismo. La plusvalía resulta del consumo productivo que el capital hace de la fuerza de trabajo, consumo productivo que no es sino la explotación capitalista del trabajo. En esto se centrará, en adelante, Marx, presentando su magna contribución a la economía política; la teoría de la plusvalía, desarrollada a lo largo de las secciones III a V Libro I; éstas se completan con la Sección VI, donde Marx analiza ya una forma concreta de la producción capitalista, una expresión aparente; la remuneración de la fuerza de trabajo, el salario;
- d) El capital es un valor que se valoriza, un valor que, lanzado a la circulación e invertido en la producción, arroja un valor excedente, una plusvalía. La valorización del capital es el momento crucial de la reproducción capitalista, del ciclo del capital, en el cual, mediante la explotación de la fuerza de trabajo, el capital realiza su razón de ser: incrementarse, adueñarse de una plusvalía que le permita continuar su reproducción. La valorización corresponde, pues, estrictamente, al proceso de producción, independientemente de que no pueda tener lugar si este proceso no se constituye en un momento de la reproducción del capital, es decir, no recorre su ciclo de circulación. Pero, en la medida en que la valorización es función exclusiva del proceso de producción, éste puede ser aislado, para fines de análisis, para permitir el examen de cómo el capital opera allí para producir plusvalía y para reproducirse como capital; es decir, de cómo se

convierte en medios de producción y en fuerza de trabajo, en capital productivo, pues, mediante el proceso de acumulación. La acumulación del capital, en tanto que factor del proceso directo de producción, constituye el objeto de la Sección VII y última del Libro I (que se completa con el análisis histórico —que no podía interpolarse en la Sección II, sin romper el hilo del razonamiento— de cómo la fuerza de trabajo se convierte en mercancía: la acumulación originaria, es decir, la privación del productor de la propiedad de los medios de producción y, por ende, de la posibilidad de procurarse autónomamente sus medios de vida).

Completado el análisis del proceso de producción, se hace necesario pasar al proceso de circulación, antes de enfrentar el estudio de las formas concretas de la producción capitalista. Es de lo que trata el Libro II, que estudiaremos ahora. Éste se encuentra dividido en tres secciones:

- a) La primera se ocupa de las diversas formas que, en su circulación, o en su ciclo de rotación, presenta el capital industrial, es decir, aquél que produce sobre bases capitalistas: explotando el trabajo asalariado. Cada una de estas formas tiene su propio ciclo, que discurre de manera paralela, excluyente y, sin embargo, solidaria con los de las otras; pero el objeto de análisis no está constituido por un capital dinerario, un capital productivo y un capital-mercancías, aislados, sino por el mismo capital, que reviste y abandona, sucesiva y simultáneamente, en constante movimiento, esas formas. Por esto, aunque el análisis verse sobre el capital individual, sus conclusiones son siempre aplicables al capital social, y las tres formas sólo se entienden cuando las consideramos en su conjunto. El ámbito, el espacio económico en que el capital opera bajo cada una de ellas, varía: el capital productivo actúa en la órbita de la producción, el capital-dinero y el capital-mercancías en la de la circulación. El tiempo en que, bajo esas dos últimas formas, el capital se encuentra en la esfera de la circulación es un tiempo de no valorización, de pura y simple circulación de un valor ya dado; el tiempo en que, bajo la forma de capital productivo, el capital actúa en la esfera de la producción es aquél en que tiene lugar la valorización, ya que es allí donde se inserta el periodo de trabajo y se lleva, pues, a cabo, la producción de plusvalía;
- b) El movimiento total del capital, desde que entra a la circulación para buscar su valorización, hasta que sale de ella ya valorizado, constituye la rotación del capital, es decir, el ciclo en su forma periódica; tal es el objeto de estudio de la Sección II. Todo capital industrial pasa por ese ciclo, que se repite indefinidamente, y el análisis puede seguir, pues, referido al capital individual. Es el ciclo del capital-dinero el más apto para llevar a cabo el análisis, pero es necesario recurrir también al ciclo del capital productivo: el primero,  $D... D'$ , es imprescindible cuando se trata de examinar la influencia de la rotación sobre la formación de la plusvalía, es decir, sobre la valorización; el segundo,  $P... P'$ , lo es cuando se estudia su influencia sobre la formación del producto. El ciclo del capital-mercancías, que se inicia ya con un valor valorizado, no puede utilizarse cuando se trata de la rotación, la cual empieza siempre con un valor-capital desembolsado, que debe pasar por un proceso de valorización, antes de retornar,

bajo la misma forma, al punto de partida. El objetivo de la Sección II es precisamente el de, al estudiar la rotación, determinar su influencia en la valorización del capital;

- c) Conocido el movimiento que describen los capitales individuales, se plantea Marx, en la Sección III, retomando una tradición de la economía política clásica, que iniciaron los fisiócratas, estudiar la reproducción y circulación del capital social en su conjunto. Ahora sí, el ciclo del capital-mercancías aparece como el más apto para alcanzar ese resultado, ya que el objeto de análisis es la riqueza total, que existe bajo la forma de mercancías. Se trata, entonces, de analizar la rotación del capital social, del cual cada capital individual no es sino un elemento y su ciclo propio de rotación un movimiento que se entrelaza con los ciclos de los demás capitales, conformando el proceso cíclico del capital social en su conjunto, mediante el cual éste se reproduce, es decir, se produce a sí mismo como capital. En este marco, como señala Marx, el proceso de reproducción del capital abarca tanto el proceso inmediato de producción como el proceso de circulación en sus dos fases (compra y venta). La renovación del capital como capital productivo —subraya Marx— está condicionada por las metamorfosis que experimenta en el proceso de circulación y, a su vez, el proceso de producción constantemente renovado es la condición de las transformaciones que sufre constantemente el capital en la esfera de la circulación.

## UNIDAD No. 1

### EL CICLO DEL CAPITAL DINERO

#### 1. Objetivos generales

El objetivo central es la comprensión del capital-dinero como un capital que, en su movimiento, recorre tres fases, que representan una *forma* del capital distinta, con su propia función dentro del ciclo del capital. Así tenemos:

Primera fase:	D — M	capital dinero	=	función compra
Segunda fase:	M $\left\{ \begin{array}{l} mp \\ ft \end{array} \right.$	capital productivo	=	función valorización
Tercera fase:	M' — D'	capital mercancía	=	función venta

El ciclo del capital-dinero, visto en su conjunto, se representa por la fórmula

$$D — M \left\{ \begin{array}{l} mp \\ ft \end{array} \right. \dots P \dots M' — D'$$

Lo que distingue un ciclo de otro (es decir, el ciclo del capital dinero, el capital productivo y el capital mercancías) es su punto de partida y el término del mismo, por el orden de sucesión de las fases.

Es importante distinguir cuando el dinero funciona, en el acto  $D — M$ , como capital (es decir, cuando el acto implica que  $M$  se desglosa en  $mp$  y  $ft$ ) y cuando funciona simplemente como medio de circulación (dinero que se cambia por mercancías), sin que esto dé origen a un proceso de valorización. Este último aspecto, como se verá posteriormente, tiene importancia para la circulación de las mercancías, tanto desde el punto de vista del capitalista, que gasta parte de la plusvalía para satisfacer su consumo individual (y no como capital, por lo tanto), como para el obrero, que debe invertir todo su salario en la compra de mercancías destinadas a su consumo individual. En este sentido, la manera como el obrero participa en el acto de compra y venta de su fuerza de trabajo se hace con arreglo a la forma de la circulación simple:  $M — D — M$ , es decir, fuerza de trabajo a cambio de dinero para la compra de medios de subsistencia. Así, se analiza respecto a  $M'$ , última fase del ciclo del capital mercancías, las condiciones en que las mercancías siguen un curso normal, en tanto que tales, y en que ascienden al rango de capital, es decir, en tanto que entran a formar parte del capital productivo.

A lo largo de esta unidad, queda claro que el ciclo del capital-dinero es la unidad de la fase de producción y de la fase de la circulación.

## 2. Objetivos específicos

- Conocer la fórmula general del ciclo del capital-dinero, las fases que lo integran, su correspondencia con las formas del capital y la función que representa cada una de ellas en el proceso de circulación del mismo;
- Entender el contenido de la función de cada una de las formas y la condición obligada de su metamorfosis en el proceso de valorización del capital;
- Comprender por qué el capital-dinero cumple la función de medio general de compra y medio general de pago;
- Entender la especificidad de la venta de la fuerza de trabajo ( $M — D — M$ ) en la circulación capitalista;
- Saber por qué el capital productivo es una fase que interrumpe la circulación del valor-capital;
- Comprender qué es lo que determina que algunas mercancías asciendan al rango de capital y otras permanezcan en el rango de mercancías;



- Determinar qué se entiende por capital industrial;
- Aclarar por qué la forma del capital-dinero es una modalidad del capital industrial, que asume las funciones que provoca la división social del trabajo;
- Precisar las características de la fórmula del capital-dinero;
- Fijar los límites en que el ciclo del capital-dinero funciona para explicar la valorización del capital.

### 3. Notas para la lectura

Debido a que analiza aquí el ciclo del capital, en general, y, en particular, el ciclo del capital-dinero, Marx inicia el capítulo explicando las fases que integran el ciclo del capital, la forma de capital correspondiente a cada fase y las funciones que cada una de ellas desempeña:

<i>Primera fase:</i> D — M	<i>Forma:</i> capital-dinero	<i>Función:</i> compra
<i>Segunda fase:</i> consumo productivo del capitalista (P)	<i>Forma:</i> capital productivo	<i>Función:</i> valorización
<i>Tercera fase:</i> M — D	<i>Forma:</i> capital mercancías	<i>Función:</i> venta

#### Primera fase: D — M

En la primera fase, se realiza la función *compra*, que se representa por D — M. Lo primero que Marx destaca aquí es el *contenido* de esta fase, en la que M se desdobra en *mp* y *ft*, siendo esto último lo que permite la metamorfosis del capital-dinero en capital productivo. De esto se desprende el problema de especificar cuándo el dinero funciona como capital y cuándo como dinero simplemente. Es decir, que la forma general D — M puede ser solamente un acto de la circulación en donde M equivalga a una mercancía para el consumo individual. En tal caso, no estaríamos ante una función del capital-dinero, cuyo contenido implica que (en la fase D — M) M se desdoble en *mp* y *ft*. Con esto, se establece que el capital-dinero es la forma en que el capital desembolsa, para cumplir su papel concreto como capital, en el proceso de circulación del mismo.

Lo anterior se aplica de modo distinto al comprador y al vendedor:

1. Para el comprador, su dinero opera como capital, porque lo que sirve de base para D — M { *mp* *ft* } son las condiciones sociales de producción, que hacen que la *ft* aparezca como mercancía y los *mp* y el dinero se presenten como propiedad de solo un sector de la población.
2. Para el vendedor de la fuerza de trabajo (*ft* — D), es decir el obrero, el dinero que recibe como medio de compra de las mercancías destinadas a cubrir sus necesidades desempeña simplemente las funciones de dinero y no una función

de capital, ya que la circulación de la venta de la *ft* reviste la fórmula  $M — D — M$ .

De tal forma que el dinero, cuando desempeña funciones de capital-dinero, realiza funciones propias del dinero; pero no todas las funciones del dinero son, a su vez, funciones del capital.

### **Segunda fase: Función del capital productivo**

La segunda fase del ciclo del capital-dinero corresponde a la forma del capital productivo. El contenido de esta forma es la creación de la plusvalía, a través de la combinación de los *mp* y la *ft* en el proceso de producción de las mercancías. El capital productivo representa aquí una interrupción de la circulación del valor-capital desembolsado y se expresa en la fórmula  $D — M \{ mp \ ft \dots P$ ; pero esta interrupción de la circulación del capital representa a su vez la continuidad del ciclo en la fase de la producción.

El segundo problema que se plantea es que el capital productivo que arranca de  $D — M \{ mp \ ft$  requiere para su ejecución de la *existencia* de mercancías: 1) necesarias, para el consumo del obrero ( $ft — D — M$ ), y 2) para el consumo productivo que demanda el acto  $D — mp$ . Esto se logra tan pronto se generaliza el trabajo asalariado y la consecuente división social del trabajo.

A partir de esto, Marx señala que las condiciones de producción capitalista exigen que toda mercancía adquiera forma capitalista. De tal manera que las leyes de producción del capital penetran en formas de producción anteriores, imponiéndoles poco a poco que su producción se oriente a la venta, transformando sus productos en mercancías bajo forma capitalista y al trabajo en trabajo asalariado.

### **Tercera fase: $M' — D'$**

La tercera fase de la circulación del capital-dinero corresponde al capital-mercancías. Esta fase representa el fin de la producción y el principio de un movimiento que se efectúa en la fase de la circulación. Es el producto de la fase anterior, es decir, del capital productivo. En  $P$  se producen las mercancías que contienen la plusvalía creada, o sea,  $M'$ . Aquí, analiza Marx ciertos problemas que se derivan de esta función, como son las consecuencias, desde el punto de vista de la valorización, de lograr vender solamente una parte de las mercancías, de la permanencia de las mercancías en la circulación sin lograr su venta, etcétera.

Un segundo problema es el determinar qué mercancías ascienden al rango de capital y cuáles permanecen en el plano de simples mercancías, resaltando, como elemento importante en su definición, si desempeñan o no un papel en el proceso de producción de mercancías.

El tercer problema planteado arranca del producto del capital productivo:  $M'$ . En primer lugar,  $M'$  está integrada por el valor-capital  $P$  (valor transferido del capital fijo y el valor del capital constante circulante) y por la plusvalía creada. Sin embargo, a diferencia de la metamorfosis entre la forma del capital-dinero y la del capital productivo, en que se mantenía la misma magnitud del valor-capital, aquí la metamorfosis del capital productivo

al capital-mercancías contiene no sólo un cambio de forma, sino también de valor. Esto, en dos sentidos: en cuanto al valor, pues  $M' = M + m$ , o sea, el valor-capital desembolsado más la plusvalía creada, y en cuanto a su valor de uso, ya que las mercancías contenidas en P sirven para crear una mercancía totalmente distinta a ellas. Por ejemplo, el telar, el algodón, el hilo, etcétera, y la fuerza de trabajo, combinados en P, producen un vestido, o sea,  $M'$ .

Al dejar sentado que  $M'$  contiene, como especificidad de su metamorfosis, la plusvalía, Marx analiza algunos problemas que presenta esta forma, como son: las implicaciones de la circulación de la plusvalía, de la cual depende que la reproducción sea simple o ampliada; el que la diferencia entre D y  $d = D'$  desaparece y, para una nueva inversión, aparece como capital desembolsado solamente D; y el que  $D'$  expresa el valor del capital ya valorizado, el fin concreto de cada proceso cíclico del capital.

### **El ciclo visto en su conjunto**

En este último apartado del capítulo, Marx analiza el ciclo en su conjunto, en el cual en cada fase el valor-capital reviste una forma distinta, a la que corresponde una función especial. El capital-dinero y el capital-mercancías ejecutan sus funciones en la fase de la circulación y el capital productivo en la fase de la producción. Así que el ciclo del capital lo constituye la unidad de la circulación y de la producción.

De esto se desprende un segundo problema: ¿qué tipo de capital es el que recorre este ciclo? Este capital, Marx lo denomina capital industrial, el cual se caracteriza por aparecer en las tres formas del capital y por operar sobre bases capitalistas.

Sin embargo, aunque todo capital industrial aparece en las tres formas, en no todas el producto del proceso de trabajo es una mercancía; por ejemplo, la industria de comunicaciones, cuyo producto es un servicio, siendo su fórmula  $D - M \{ mp \ ft \dots P \dots D'$ . En estos casos, por ser capital industrial el que opera en esta rama, es capital productivo, produce plusvalía y se ajusta, por tanto, a la ley general de la acumulación del capital.

Marx concluye el capítulo con dos observaciones: en la primera, describe las características del ciclo del capital-dinero que son: a) empieza por D y termina con  $D'$ , b) P representa una interrupción de la circulación, c) el desembolso de D aparece como un medio y  $D'$  como fin de la operación y, d) puede reanudar el ciclo; en la segunda observación, señala que el ciclo del capital-dinero presupone el carácter capitalista del régimen de producción, la existencia de obreros asalariados y la acumulación del capital.

## **4. Evaluación**

1. De las tres formas que adopta el capital, en el transcurso de su circulación, ¿cuál es la que está dotada de la propiedad de crear plusvalía? Asimismo, ¿en qué consiste la proporción cuantitativa que requiere todo capital que va a invertirse productivamente, para alcanzar su valorización?
2. ¿Cuál es la función del capital-dinero y por qué esta forma asume también las funciones del dinero? Explique en qué consiste cada una de esas funciones.

3. ¿Cuál es la función que realiza el capital productivo en la circulación del capital y qué es lo que permite que la operación  $D \rightarrow ft$ , que es una función del dinero como medio general de pago, adquiera la función de capital-dinero?
4. Explique ¿por qué la circulación del capital dinero se interrumpe en su segunda fase y por qué dicha interrupción se presenta como una condición necesaria de la continuidad del ciclo del capital?
5. ¿Qué papel juega la generalización del trabajo asalariado y la consecuente división social del trabajo, en el desempeño del proceso cíclico del valor-capital? Asimismo explique cómo el proceso de producción capitalista penetra en las formas de producción precapitalistas.
6. Explique en qué consiste la metamorfosis del capital productivo al capital mercancías, de acuerdo con las partes del valor que integran el producto de P, partiendo del doble carácter de la mercancía: su valor de uso y su valor.
7. ¿Cuáles son las consecuencias, para la valorización del capital, de que la función del capital-mercancías no logre realizarse?

## 5. Bibliografía

*Básica:*

Carlos Marx, *El Capital*, Libro II, capítulo I, FCE, México, 1972.

*Complementaria:*

Rosenberg, *Comentarios al segundo tomo de El Capital*, capítulo I, Biblioteca de Economía, División de Estudios Superiores, ENE, UNAM, 1977.

Varios autores, *La circulación del capital*, Introducción y capítulo I, División de Estudios Superiores, ENE, UNAM.

## UNIDAD No. 2

### EL CICLO DEL CAPITAL PRODUCTIVO

#### 1. Objetivos generales

El ciclo del capital productivo estudia a la producción en su renovación como un proceso de reproducción que, por su propio movimiento, adopta la forma del ciclo del capital productivo.

Lo que determina que el proceso de reproducción tenga una escala simple o que sea ampliada depende de las características de la circulación de la plusvalía, ya sea que ésta se consuma totalmente como renta (reproducción simple) o parte de ella se reinvierta o se

acumule (reproducción ampliada). La fórmula que representa al capital productivo en una escala simple es:

$$P = \left( \begin{array}{c} M \\ + \\ m \end{array} \right) - \left( \begin{array}{c} D \\ + \\ d \end{array} \right) - M \left\{ \begin{array}{l} mp \\ ft \end{array} \right. \dots P$$

y, la que representa a la reproducción ampliada es:  $P \dots M' - D' - M \{ mp \ ft \dots P'.$

En este capítulo, se empiezan a analizar las causas que permiten la liberación del capital-dinero. El primer elemento se da a partir de las necesidades de la reproducción ampliada del capital, la cual se encuentra determinada por las condiciones técnicas del capital, que fijan el volumen necesario del capital para su reinversión y ampliación. Por lo general, éste no se obtiene en una sola rotación del capital, sino en varias, adoptando entonces la plusvalía creada la forma de capital-dinero latente, que asume la modalidad de acumulación de dinero o la de fondo de reserva.

## 2. Objetivos específicos

- Conocer la fórmula del ciclo del capital productivo, las fases que lo integran y su correspondencia con las fases del ciclo del capital-dinero;
- Distinguir por qué del curso que siga la plusvalía dependerá que la reproducción sea simple o ampliada;
- Saber en qué consiste la reproducción simple del capital y cuál es la fórmula de su ciclo general;
- Conocer cómo circula la plusvalía en su carácter de renta;
- Comprender en qué consiste la reproducción ampliada del capital productivo y cuál es su fórmula general;
- Entender las implicaciones de que  $M'$  no se pueda convertir en  $D'$ ;
- Saber bajo qué condiciones la plusvalía extraída se puede incorporar a  $D' - \{ mp \ ft,$  en el ciclo del capital productivo, en función de la magnitud mínima requerida para una acumulación ampliada del capital productivo;
- Conocer bajo qué condiciones se libera parte de  $D'$ , durante la circulación del capital;
- Entender cuándo el capital-dinero que se libera adopta la forma de atesoramiento;
- Saber por qué el fondo de acumulación en dinero sirve como fondo de reserva del ciclo del capital productivo que se reproduce en escala ampliada.

### 3. Notas para la lectura

La fórmula del ciclo del capital productivo es  $P \dots M' - D' - M \dots P$ .

En este capítulo, se resalta la función del capital productivo, que consiste en la creación de la plusvalía y su constante reproducción. Aquí, la reproducción del capital es el contenido específico del ciclo del capital productivo, pues lleva implícita la creación de la plusvalía:  $M'$ ; su realización:  $D'$  y su renovación:  $M \dots P$  (o  $M \dots P'$ ); a diferencia del ciclo del capital-dinero, cuyo término del ciclo es  $D'$ , sin analizar el curso de éste, es decir, sin abordar el problema de la reproducción. Las otras dos formas serán analizadas en cuanto se relacionen y tengan importancia para la renovación de  $P$ .

Lo que caracteriza esta fórmula  $P \dots P'$ , es que la fase de circulación interrumpe la producción y constituye la etapa intermedia, a diferencia de la primera fórmula  $D \dots D'$ , en que era la fase de producción la que interrumpía el proceso de la circulación. La otra característica importante es que la circulación del capital productivo aparece como  $M - D - M$ , ya que el ciclo se constituye partiendo de valores de uso para la producción de valor y valor de uso.

#### Reproducción simple

$M' = M + m$ . Este párrafo arranca del supuesto de que la plusvalía extraída es consumida totalmente por el capitalista, lo cual implica que, en la segunda fase del capital productivo, o sea,  $D' - M$ ,  $m$  seguirá un curso distinto al del ciclo del capital, curso que lo ubicará dentro de la circulación general de mercancías. Marx lo expresa en la siguiente fórmula:

$$M' \left( \begin{array}{c} M \\ + \\ m \end{array} \right) - \left( \begin{array}{c} D \\ + \\ d \end{array} \right) - M \left\{ \begin{array}{l} mp \\ ft \end{array} \right.$$

En cambio  $M$  (que, en la circulación general, funciona como mercancía al igual que  $m$ ), como factor de la circulación del capital, funciona como capital-mercancías, pues ejecuta la función necesaria para la renovación del ciclo del capital productivo. En estos casos, la escala de la reproducción es simple; es decir, se invierte el mismo valor-capital desembolsado inicialmente.

La segunda temática tratada es en relación a los elementos que caracterizan al ciclo del capital productivo, en una escala de reproducción simple:

1.  $D'$  no aparece como desembolso, sino como producto de  $M'$ ;  $D'$  es producto del trabajo pretérito.

2. En la fórmula  $M — D — M \{ mp \ ft$ , D aparece en dos momentos, el capitalista lo recibe como vendedor y se desprende de él como comprador.
3. La función del capital-dinero (D) es servir de mediador entre el capital-mercancías y el capital productivo. Aquí, Marx parte del supuesto de que la reposición del valor-capital ( $mp$  y  $ft$ ) se hace en las mismas condiciones de valor, pues los cambios de valor de los factores de la producción que se realizan a lo largo del ciclo serán estudiados más adelante (Libro II, capítulo IV).
4. Por último, la conversión de  $M'$  en  $D'$  depende del proceso de reproducción social (este punto será desarrollado en la Sección III del Libro II), que se encuentra al margen del proceso de reproducción individual del capital. Respecto a esto, Marx hace una digresión sobre la crisis de realización.

### Acumulación y reproducción en escala ampliada

Para renovar el ciclo del capital en una escala ampliada, se requiere de un determinado volumen de valor-capital, que es determinado por el nivel de la composición orgánica del capital. Generalmente, el requerimiento mínimo de capital para ampliar la escala de la acumulación o para iniciar un nuevo negocio no se obtiene en un solo ciclo del capital, sino que, para ello, es necesaria la repetición de varios ciclos. La plusvalía extraída en estos procesos queda inmovilizada, convirtiéndose en tesoro. En este sentido, el atesoramiento es un proceso implícito del proceso de acumulación capitalista.

En el caso de la acumulación en escala ampliada, sólo una parte de la plusvalía es consumida como renta, pero, para simplificar el análisis, Marx supone que *toda* la plusvalía se invierte en el proceso de producción. Su fórmula es:

$$P \dots M' — D' — M \left\{ \begin{array}{l} mp \\ \dots P' \\ ft \end{array} \right.$$

$P \dots P'$  implica que la plusvalía ha sido capitalizada, al invertirse  $D'$  en  $M$ . El valor acrecentado sólo se expresa en  $M$ , y no en  $mp$  y  $ft$ , pues esto sería falso en la medida en que el crecimiento del capital lleva aparejado un cambio constante en la composición orgánica del capital, en donde el valor de  $mp$  aumenta y el valor de  $ft$  disminuye en proporción a la nueva inversión.

### Acumulación de dinero

En este párrafo, Marx retoma el problema de la plusvalía que, por no alcanzar la proporción necesaria para ampliar la escala de la acumulación o para iniciar otro negocio, queda inmovilizada en forma de tesoro. Éste es un capital-dinero latente, que aún no es apto para realizar su función: iniciar el proceso para la valorización del capital.

El capital-dinero inmovilizado no produce plusvalía, contradiciendo, por tanto, la propia naturaleza del capital, razón por la cual se independiza del capital industrial y asume formas de existencia distintas, como el crédito "...incluso como dinero que pare dinero, por ejemplo, bajo la forma de depósito a interés en un banco o de letras de cambio o de valores de cualquier clase" (p. 76). (Estas formas son tratadas en el Libro III, Sección V).

### **Fondo de reserva**

Aquí se analiza cómo el capital-dinero latente o tesoro constituye un fondo de acumulación en dinero, el cual sirve como fondo de reserva, con el que se cuenta para contrarrestar las interrupciones del ciclo. Es decir, si  $M' - D'$  se realiza en un tiempo superior al normal, se puede disponer del fondo de reserva y realizar las operaciones necesarias para la valorización del capital, mientras se llega a disponer de  $D'$ .

### **4. Evaluación**

1. Demuestre por qué el ciclo del capital productivo  $P \dots M' - D' - M \dots P$  expresa la fórmula de la circulación simple de las mercancías.
2. Explique por qué el ciclo del capital productivo representa la renovación constante del valor-capital, a diferencia del ciclo del capital dinero.
3.  $(M' - D' - M \{ mp \ ft \})$ . ¿De qué depende que  $M'$  circule como mercancías y como capital-mercancías, a la vez?
4. Si se busca una escala de reproducción ampliada, ¿cuál debe ser la forma de circulación de los valores que integran a  $M'$ ?
5. ¿En qué medida el consumo de  $M$ , tras la conversión de  $M'$  a  $D'$ , se encuentra al margen del proceso de reproducción individual del capital? Señale los obstáculos con que éste proceso puede toparse y sus implicaciones para la valorización del capital.
6. ¿Por qué la plusvalía realizada adopta la forma de tesoro, como un proceso implícito de la acumulación capitalista?
7. ¿Qué diferencia existe entre el capital-dinero disponible, que entra a operar en distintos plazos, y el fondo de reserva de dinero?

### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo II.



*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo II.

Varios autores, op. cit., capítulo II.

### UNIDAD No. 3

#### EL CICLO DEL CAPITAL-MERCANCÍA Y EL CICLO EN SU CONJUNTO

##### A. EL CICLO DEL CAPITAL-MERCANCÍAS

### 1. Objetivos generales

El capital-mercancías es una forma específica de movimiento del capital industrial, que representa el movimiento de la masa de mercancías. El ciclo del capital-mercancías es una corriente ininterrumpida de mercancías, que crea la apariencia de que el valor proviene de la circulación. Su fórmula es:  $M' - D' - M \dots P \dots M'$  (es decir,  $M''$ ).

El ciclo se inicia, a diferencia de los demás, con un valor capital incrementado,  $M'$ , por ser condición necesaria para la realización de la plusvalía, transformándose en  $D'$ . Aquí  $M'$  es la forma transformada de  $P$ ; sin embargo, este cambio no sólo se refiere al cambio de forma del valor-capital, sino también a su volumen de valor: es un cambio que lleva ya en su seno la plusvalía creada en el ciclo de producción anterior.

Al tener lugar el acto de compra ( $D' - M$ ), el resultado se representa por  $M$  porque, aunque  $M$  represente la misma magnitud de valor que  $M'$ , expresa mercancías (*mp* y *ft*) que no han sido objeto todavía de valorización. Esta supone que intervenga en un proceso de producción, que da como resultado  $M'$ , al fin del ciclo. Este podría también representarse como  $M''$ , una vez que representa una magnitud de valor superior a la de  $M'$  al principio del ciclo, siempre que se trate de una reproducción ampliada; en el caso de la reproducción simple, las dos magnitudes que abren y cierran el ciclo son iguales.

### 2. Objetivos específicos

- Entender el movimiento de la fórmula general del ciclo del capital-mercancías, la sucesión de sus fases y la correspondencia de las mismas con el ciclo del capital-dinero y capital-productivo;
- Saber por qué el ciclo del capital-mercancías no se inicia con un valor-capital simple, como en los casos anteriores, sino que se inicia con un valor-capital incrementado:  $M'$ ;
- Conocer por qué el valor-capital de  $M'$  se encuentra integrado por el valor transferido del capital constante, el valor del capital variable y la plusvalía;

- Dada la especificidad de la forma del capital-mercancías, en el sentido en que su divisibilidad en partes depende del carácter de las mercancías, a diferencia del capital-dinero  $D'$ , entender en qué casos se puede separar de  $M'$  la plusvalía creada;
- Conocer que la transformación de  $P$  a  $M''$  afecta no sólo la forma funcional, sino también el volumen de valor. No es una simple transformación de desplazamiento a nivel de la circulación, sino que es una transformación efectiva realizada en el proceso de producción;
- Saber qué elementos caracterizan a la forma del capital-mercancías.

### 3. Notas para la lectura

La fórmula general del capital-mercancías es:

$$M' \text{ — } D' \text{ — } M \dots P \dots M'$$

Marx inicia el capítulo señalando cómo el proceso del ciclo mercancías implica la existencia de condiciones mercantiles que se encuentran al margen de la reproducción del capital individual, pero que dependen de ellas para su realización. Es decir, para transformar  $M' \text{ — } D'$  (venta) es necesario la existencia de consumidores en la fase de la circulación; y, para conformar los elementos que intervienen en el capital productivo, o sea,  $D' \text{ — } M$  { *mp ft* (compra), es necesaria la existencia de vendedores de dichas mercancías. De tal manera, este ciclo individual enlaza a otros ciclos de otros capitalistas, con lo que se sientan las bases para el análisis de la reproducción del capital social en su conjunto. (Este punto será ampliamente tratado en la Sección III del Libro II).

El segundo problema analizado se refiere a los elementos que caracterizan al ciclo, respecto a los dos anteriores. En primer lugar, el hecho de que las dos fases iniciales representan a la circulación total ( $M \text{ — } D$  y  $D \text{ — } M$ ); y, en segundo lugar, el que el ciclo se inicie con un valor-capital incrementado,  $M'$ , como condición obligada para la realización de la plusvalía ( $M + m = M'$ ).

En relación con la plusvalía contenida en  $M'$ , no puede separarse, como en  $D'$ ; esto sólo puede darse en determinados casos, en que la mercancía sea divisible sin que se destruya su valor de uso. Por ejemplo, en el alambre, puede separarse la proporción que corresponde a la plusvalía sin que se afecte su valor de uso, pero esto no podría hacerse con una locomotora.

El tercer problema que se analiza es el funcionamiento del ciclo del capital-mercancías, señalando las implicaciones de cada una de sus fases. Todas ellas ya las conocemos, pues son una repetición de los capítulos pasados. El nuevo elemento que introduce Marx se refiere a la última fase del ciclo ( $P \dots M'$ ), en la cual no sólo se da un desplazamiento formal del capital productivo al capital-mercancías, sino que se opera un cambio efectivo en cuanto al valor y en cuanto al valor de uso, gracias a la creación de una nueva plusvalía.

Conviene, finalmente, señalar que, aunque el ciclo  $M' \dots M'$  imponga el consumo total de la primera  $M'$ , ese consumo se descompone en consumo productivo (consumo de *mp* y *ft*) y consumo individual, que comprende el consumo individual del capitalista y del obrero. Sin embargo, como el consumo individual del obrero va implícito en el consumo productivo (*ft*), la fórmula desarrollada del ciclo se presenta como sigue:

$$\begin{array}{c}
 M' \dots M - D - M \quad \left\{ \begin{array}{l} mp \\ ft \end{array} \right. \quad \dots P \dots M' \\
 + \quad + \quad + \\
 m - d - m
 \end{array}$$

Es la proporción en que parte de la plusvalía se gasta como renta o, lo que es lo mismo, fluye a través de la circulación general de mercancías ( $m - d - m$ ), lo que determina que la reproducción sea simple (toda la plusvalía rota con arreglo a  $(m - d - m)$ ) o ampliada (solamente parte de ella rota de esa manera, el resto se inscribe en el ciclo de rotación del capital). Esto lleva a que la fórmula del capital-mercancías se presente como la forma general en que se mueve la suma de los capitales individuales y, pues, el capital global de la clase capitalista. (Este hecho será debidamente apreciado en el estudio de la Sección III del Libro II).

#### 4. Evaluación

1. ¿Por qué el ciclo del capital-mercancía nos remite al análisis de la reproducción social del capital?
2. ¿Cuáles son las condiciones mercantiles que requiere la circulación individual del capital-mercancías?
3. ¿En qué consiste el engaño del ciclo del capital-mercancías, que presenta a la plusvalía como producto de la circulación?
4. ¿Cuáles son los elementos que caracterizan al ciclo del capital-mercancías?

#### 5. Bibliografía

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., capítulo III.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo III.

Varios autores, op. cit., capítulo III.

## B. LAS TRES FÓRMULAS DEL PROCESO CÍCLICO

### 1. Objetivos generales

Aquí se estudia el movimiento del capital industrial en la unidad de los tres ciclos, a partir de una explicación completa de la continuidad del movimiento del capital. Las tres formas del ciclo se presuponen y se niegan la una a la otra. Se presuponen debido a que cada una de ellas es condición necesaria para las otras. Se niegan, porque, en el movimiento ininterrumpido del valor-capital, cada una de las formas excluye a las otras, aunque entre sí son condiciones de existencia de ellas. Aunque el movimiento es ininterrumpido, el paso de una fase a otra requiere de tiempo, en el cual se realizan las funciones necesarias para la metamorfosis del capital.

Aunque las formas son excluyentes entre sí, existen simultáneamente referidas a capitales distintos que inician a su vez distintos ciclos (entra dinero en caja, la existencia de mercancías en el almacén, transferencia del capital fijo al fondo de reserva, etcétera).

### 2. Objetivos específicos

- Entender que la meta común de los tres ciclos del capital es la valorización; la fórmula I expresa la valorización, la fórmula II arranca del mismo proceso de valorización y la fórmula III arranca del valor valorizado;
- Entender cómo la unidad de las tres formas es lo que garantiza su continuidad;
- Saber cómo, en la práctica, el capital industrial se ve afectado por los cambios de valor que se realizan en el transcurso del movimiento cíclico del capital;
- Entender por qué los cambios de valor pueden provocar la desaparición del capital industrial desembolsado, por no tener capacidad de sobreponerse a los cambios de valor y a los requerimientos nuevos de valor-capital para continuar el ciclo;
- Saber cuáles son las consecuencias del aumento o disminución del valor de los elementos que conforman el capital productivo, que se traducen en requerimientos mayores o menores de capital para una nueva inversión;
- Explicar por qué, si baja el valor, en la reinversión se dan tres alternativas: a) que el proceso de reproducción se desarrolle en la misma escala; b) que el proceso de acumulación se amplíe, y c) que se efectúe un mayor almacenamiento de materias primas;
- Explicar por qué, si sube el valor, se dan dos alternativas: a) se trabaja a menor capacidad o se emplea capital adicional y b) el fondo de acumulación del capital sirve para mantener el proceso de acumulación en la escala anterior;
- Saber qué circunstancias modifican los efectos de los cambios del valor, cómo podrían ser las existencias de materias primas en el almacén, el que el proceso de  $M' — D'$  se operara antes de los cambios de valor, etcétera;
- Comprender que, para la circulación del capital social, en la fase de  $D — M \{ mp \}$ , muchos medios de producción son capital-mercancías de otros; por lo tanto, el

proceso de producción requiere de la existencia del mercado como mercado mundial y del dinero como dinero mundial.

### **3. Notas para la lectura**

Se inicia el capítulo resaltando algunos elementos de las tres fórmulas del proceso cíclico:

1. Las premisas de cada forma aparecen como su resultado.
2. El proceso en su conjunto se presenta como una unidad del proceso de producción y del proceso de circulación.
3. La valorización es el objetivo propulsor de cada una de ellas.

El movimiento que sigue el capital industrial individual, el cual se caracteriza por la sucesión de las fases y la metamorfosis en su forma de capital correspondiente, es un movimiento ininterrumpido. Por tanto, el capital que sucede una forma a otra se encuentra simultáneamente bajo las tres formas al mismo tiempo. “Una parte del valor-capital que ahora funciona, por ejemplo, como capital-mercancías se convierte en capital-dinero, pero al mismo tiempo que esto ocurre, otra parte sale del proceso de producción y entra en la circulación como nuevo capital-mercancías” (p. 91). Es decir, la yuxtaposición del capital en las tres formas, es el resultado de su movimiento ininterrumpido, de la sucesión de sus fases.

Cuando el paso de una fase a otra se detiene más allá del límite normal, se bloquea la metamorfosis del capital de una forma a otra, se interrumpe el movimiento, se descoyunta la yuxtaposición de las formas del capital y se asiste a un estancamiento en el movimiento del ciclo del capital en su conjunto.

Sin embargo, la existencia del capital en una fase es condición para su metamorfosis en la siguiente fase, y, tan pronto se da este paso, el capital en esta fase excluye a las otras dos. Es decir, mientras el capital está en la fase del capital productivo, ejecuta las funciones de esta forma y es excluyente de las funciones del capital-dinero, que le permitieron su existencia, y del capital-mercancía, que es su condición y su resultado. Pero esto, que parece contradictorio con lo señalado anteriormente, se disipa tan pronto entendemos que opera para cada una de las fases, como resultado del movimiento ininterrumpido del capital. Marx analiza más detenidamente este problema en el capítulo XV, en el cual introduce el concepto de capital adicional, que opera para cubrir el tiempo de circulación de la rotación del capital.

Resalta aquí la importancia del movimiento ininterrumpido del capital, de la sucesión de sus fases, como factor determinante de la valorización del capital. Si el movimiento se interrumpe en una de sus fases, el capital no puede valorizarse. Por ello, Marx introduce el análisis de los cambios del valor que se operan durante el ciclo del capital y los efectos de éstos sobre la continuidad del ciclo del capital, pues puede suceder que, ante un aumento del valor de los elementos que constituyen el capital productivo, el capital industrial se vea afectado por ellos y no pueda continuar con el proceso de valorización; es decir, que se detenga el movimiento del ciclo.

Los cambios del valor, que implican modificaciones de la productividad del trabajo, traen aparejados un cambio en la composición-valor del capital, que modifica la proporción cuantitativa de la inversión del capital en medios de producción y en fuerza de trabajo (capital constante y capital variable). Los cambios de los precios producen las mismas consecuencias, razón por la cual Marx los analiza indistintamente.

El análisis de las revoluciones del valor tiene importancia por la relación que guardan con la continuidad del ciclo. Por un lado, están las *repercusiones del aumento del valor* de las mercancías en el ciclo del capital: 1) se trabaja a menor capacidad, disminuyendo la escala de la producción, o se consigue capital adicional, y 2) se utiliza el fondo de reserva para mantener el proceso de acumulación en su misma escala. Estas alternativas funcionan para contrarrestar el aumento de valor e impedir, así la interrupción del ciclo. Por otro lado, se encuentran las *consecuencias de la disminución del valor* de las mercancías en la circulación del capital: 1) el proceso de reproducción se desarrolla en la misma escala y se atesora dinero; 2) el proceso de acumulación se amplía, o 3) se efectúa un mayor almacenamiento de materias primas. Por último, como medidas que resguardan la continuidad del ciclo ante los cambios del valor, están: la existencia de materias primas en el almacén, el que el proceso  $M' \rightarrow D'$  se opere antes de los cambios de valor, etcétera.

Finalmente, se analiza cómo, al igual que en el ciclo del capital-mercancías, el análisis de la reproducción del capital es a escala social, pues contiene en su propio desarrollo la necesidad de otros capitales individuales, que reconstituyan los elementos del capital productivo:  $D \rightarrow M \{ mp \text{ ft.}$  De aquí que el análisis de la metamorfosis del capital individual se encuentre entrelazada con otros capitales; la suma de ellos constituye el capital global de la sociedad y su movimiento será estudiado en la sección III del Tomo II.

Sin embargo, conviene tener presente que, en su proceso de circulación, es decir como capital-dinero o capital-mercancías, el capital industrial no se vincula solamente con otros capitales industriales, sino que entrelaza su circulación con la de mercancías o dinero provenientes de los más distintos modos de producción; lo único que cuenta es que éstos sean también productores de mercancías (y, pues, de dinero). El ámbito en que ese entrelazamiento se puede concretar y universalizar es el mercado mundial, y es, por tanto, la existencia de éste lo que caracteriza al proceso de circulación del capital industrial. En consecuencia, en ese ámbito, el dinero funciona como dinero mundial, apto para permitir el cambio de mercancías, independientemente de las condiciones sociales de producción.

#### 4. Evaluación

1. ¿Por qué la exclusión de cada una de las formas del capital entre sí representa, a su vez, la condición de su continuidad?
2. ¿Cómo se explica la yuxtaposición del capital en sus tres formas, si cada una de ellas es excluyente entre sí?
3. ¿De qué manera afectan los cambios del valor la continuidad del ciclo del capital? Explique qué tipo de medidas contrarrestan dichos efectos.
4. ¿Por qué es necesaria, para entender el ciclo del capital individual visto en su conjunto, la comprensión del capital social y de su reproducción como tal?

5. ¿Qué papel juegan el mercado mundial y el dinero, como dinero mundial, en el desarrollo del ciclo del capital?

## **5. Bibliografía**

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., capítulo IV.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo IV.

Varios autores, op. cit., capítulo IV.

## **UNIDAD No. 4**

### **EL TIEMPO Y LOS GASTOS DE CIRCULACIÓN**

#### **1. Objetivos generales**

La reproducción capitalista incluye los periodos de producción y de circulación. Ambos son absolutamente necesarios para que el capital, a través de sus metamorfosis, cumpla su ciclo y alcance el objetivo perseguido de la valorización. Sin embargo, sólo en el periodo de producción tiene lugar efectivamente la valorización del capital y, aún así, no necesariamente todo el periodo de producción da lugar a la valorización; para que ésta se verifique, es necesario que el periodo de producción sea también un periodo de trabajo.

Importa, pues, distinguir el tiempo de producción del tiempo de circulación, es decir, el tiempo en que el capital discurre en la esfera de la producción y aquél en que discurre en la esfera de la circulación; ambos tiempos son mutuamente excluyentes y, como es en el primero que tiene lugar la valorización, le conviene al capital reducir al máximo el tiempo de circulación. En efecto, si le fuera posible, si no necesitara realizar los cambios entre las formas D y M, el capital reduciría este tiempo a cero, es decir, aseguraría que todo el tiempo de su existencia correspondiese al periodo productivo.

Por otra parte, es necesario distinguir el tiempo en que el capital se encuentra en la esfera de la producción de aquél en que, estando en dicha esfera, coincide con un efectivo periodo de trabajo. Esto porque, como sólo el trabajo es fuente efectiva de valorización, es decir, de producción de plusvalía, no todo el tiempo de producción da origen a la creación de plusvalía; si se observan interrupciones en el periodo de trabajo, mientras el capital se encuentra en la esfera de producción, ello puede expresarse en el hecho de que no se añade al producto ni valor ni plusvalía o que sólo se le transfiera valor, sin creación de valor nuevo y, por ende, de plusvalía.

Esta caracterización general de los dos periodos en que se divide el movimiento del capital: el periodo de producción (que incluye el periodo de trabajo) y el periodo de circulación es importante para distinguir la naturaleza de los gastos de capital —tanto constante como variable— y determinar cuáles de ellos son efectivamente productivos, es decir, dan lugar a la creación de valor y plusvalía, y cuáles son improductivos, aunque necesarios, es decir, no dan lugar a la creación de valor y plusvalía, debiendo pues deducirse del valor social creado en la esfera de la producción.

## 2. Objetivos específicos

- Determinar la diferencia entre periodo de producción, periodo de circulación y periodo de trabajo, así como sus relaciones recíprocas;
- Entender en qué circunstancias, al no coincidir el periodo de trabajo con el de producción, y al no existir pues un proceso de valorización, se pueden verificar estas dos situaciones: a) aunque sin ser objeto del proceso de trabajo, el capital sigue funcionando como capital productivo y añade pues directamente valor al producto, y b) el capital, no sólo no constituye objeto del proceso de trabajo sino que queda al margen del proceso de producción, existiendo a lo sumo como condición de éste, y, sin embargo, pese a que no existe sino como capital productivo latente, añade valor al producto, aunque sin entrar directamente en su formación;
- Definir qué son los gastos de circulación y establecer:
  - a) Cuáles son los gastos netos, es decir, aquellos que representan simple deducción del valor creado en la producción;
  - b) Cuáles son los gastos que, no dando lugar en rigor a la creación de valor, entran a formar parte del valor creado y encarecen, pues, el producto, y
  - c) Cuáles son los gastos que, apareciendo como gastos de circulación, se refieren de hecho a la continuación del proceso productivo en la esfera de la circulación y corresponden, pues, a la creación de valor y plusvalía.

## 3. Notas para la lectura

Según sabemos, por lo que se dijo en las unidades anteriores, el capital aparece, en la circulación, bajo la forma de dinero y de mercancía, y la circulación misma corresponde a dos fases contrapuestas: la venta, en que se intercambia mercancía por dinero:  $M \text{ — } D$ , y la compra, en que se realiza la operación inversa:  $D \text{ — } M$ . Aunque la compra sea fundamental para que pueda tener lugar el proceso de producción, la venta reviste aún mayor importancia, puesto que la condición incesante de la renovación del capital es su venta bajo la forma de mercancías terminadas, aptas para entrar en la órbita del consumo productivo (proceso de producción) o del consumo individual (que asegura la conservación y reproducción de los agentes de la producción). Por esta razón, en la producción de mercancías, la circulación es tan necesaria como la producción misma, así como son necesarios los agentes de la circulación.



Sin embargo, como quedó establecido desde la primera sección del Libro I, la circulación no da lugar bajo ninguna hipótesis a la creación de valor; las excepciones a esta ley son aparentes, una vez que se refieren a ramas que, aunque operen en la esfera de la circulación, constituyen de hecho procesos productivos que se ocultan en ésta. En consecuencia, una vez que en la circulación no se crea valor, los agentes de la circulación, aunque realicen una función absolutamente necesaria, tienen que ser pagados por los agentes de la producción. Los gastos de circulación, en consecuencia, son una deducción del producto sobrante o plusvalía creada en la esfera de la producción.

Es necesario, sin embargo —haciendo a un lado, por ahora, los gastos de transporte, que trataremos al final— distinguir dos casos:

1. Los gastos netos de circulación: corresponden a actividades que no implican sino el cambio de forma de los valores existentes y, como tal, no añaden a estos ningún valor; versan exclusivamente sobre el valor de la mercancía y no interfieren para nada en su valor de uso. Destacan, desde luego, en este renglón, las operaciones de compra-venta, correspondientes al cambio de los valores en las operaciones  $D - M$  o  $M - D$ , así como las actividades conexas de embalaje, clasificación, etcétera, así como de contabilidad. Todas esas actividades se hallan ya implícitas en el proceso de producción de mercancías, del cual se separan por efecto de la división social del trabajo; es evidente que ésta puede desglosar funciones, haciendo que las funciones de comercio, contabilidad, etcétera, dejen de ejecutarse por el mismo productor —como en las fases más primitivas de la producción de mercancías— sin que esto implique que la función desglosada adquiera una capacidad de creación de valor que no tenía antes. El ejemplo de la contabilidad, que se ocupa del control del movimiento de los valores y sus precios, es elocuente: el hecho de que los valores se consignen en cifras en un libro no altera para nada la magnitud y la naturaleza de esos valores.

Conviene detenerse, en este renglón, en un tipo particular de gastos de circulación; el que se refiere a la producción y reposición de mercancías que actúan como dinero. Aún cuando representen mercancías que tienen un valor definido, así como un costo de producción, como el oro y la plata, el hecho de que esas mercancías se sustraigan a la riqueza social para funcionar exclusivamente como instrumento para la circulación les confiere una forma improductiva. Esas mercancías, en tanto que dinero, no entran pues ni en el consumo productivo ni en el consumo individual y constituyen para la sociedad gastos de circulación, necesarios pero improductivos.

2. Los gastos de conservación: a diferencia de los anteriores, no implican cambio de forma de los valores sino conservación de los mismos. La conservación (o reducción de la pérdida de valor) incide en el valor de uso, que, como sabemos, es la condición necesaria para la existencia del valor. Una vez creado —y tomando en cuenta que la producción no coincide con la circulación en el tiempo y, por lo general, tampoco en el espacio— se hace necesario conservar el valor hasta que éste pueda ser consumido, en el proceso productivo o en el consumo individual. Esa conservación, que se identifica con las actividades de

almacenamiento, implica la puesta en marcha de medios de producción y fuerza de trabajo, es decir, la inversión de capital constante y de capital variable. El capital invertido de esta manera da como resultado un proceso de producción que no tiene como objeto la creación, sino la conservación del valor, y los gastos que representa entran a formar parte del producto, encareciéndolo, aunque sin añadirle valor. Desde el punto de vista de la riqueza social, de la reproducción del capital total, esos gastos significan deducciones necesarias, una vez que la conservación es una condición de la existencia y reproducción de dicha riqueza.

Siempre que se trata de un acto de circulación, que no crea valor, la remuneración proviene del producto sobrante, o plusvalía, generado en la esfera de la producción. Si se trata de un capitalista, las operaciones que realiza en la circulación le dan derecho a apropiarse de parte de esa plusvalía, como es el caso de la ganancia comercial apropiada por el comerciante. Si se trata de un obrero asalariado, recibirá un salario, cuyo origen es la plusvalía creada en la producción, y el proceso de explotación de que es objeto consiste no en un proceso de creación de valor y plusvalía, sino en posibilitar que una parte de la plusvalía social sea apropiada individualmente bajo la forma de ganancia, por el capitalista. Así, el obrero que opera en la circulación realizará un trabajo necesario, pagado, y un trabajo excedente, no remunerado; este último implica que el capital desembolsado en tanto que capital variable es menor que el valor del trabajo realizado como ocurre con cualquier trabajador asalariado) y, aunque este trabajo no cree valor, el hecho de que sólo se remunere parcialmente conlleva un margen de trabajo impago, que es embolsado como ganancia por el capitalista. En este caso, el trabajador improductivo (desde el punto de vista de creación de la riqueza social y, pues, del capital social) aparece como productivo para el capitalista que lo explota: aunque no produzca valor ni plusvalía, y no acreciente pues en un ápice la riqueza social, permite al capitalista individual apropiarse parte de ésta y es, por tanto, fuente de ganancia.

Finalmente, dentro de los gastos de circulación, aparece un tipo especial, representado por los gastos de transporte. El valor de uso de la mercancía sólo se realiza con su consumo, productivo o individual, lo que puede exigir su desplazamiento en el espacio; para ello se exige un proceso adicional de producción, materializado en la industria del transporte. Esta es una rama de la producción, un sector especial del capital productivo, que opera en la esfera de la circulación. En tanto que capital productivo, añade valor al producto, tanto mediante la transferencia del valor de los medios de transporte como por la adición de valor nuevo y plusvalía que engendra el capital variable empleado.

#### **4. Evaluación**

1. Explique las razones por las cuales el tiempo de producción puede ser mayor que el tiempo de trabajo.
2. Explique por qué el tiempo de producción y el tiempo de circulación se excluyen e indique las formas que asume el capital en la esfera de la circulación.
3. ¿Por qué los gastos netos de circulación representan gastos improductivos, desde el punto de vista del capital social?
4. ¿Cuáles son las actividades que dan lugar a gastos netos de circulación?

5. Señale las diferencias que, desde el punto de vista de la creación de valor, existen entre los gastos netos de circulación, los gastos de conservación y los gastos de transporte.
6. ¿Por qué, aunque correspondan a un proceso de producción, los gastos de conservación no añaden valor al producto, pero si lo encarecen?
7. Los trabajadores asalariados que operan en la esfera de la circulación son fuente de ganancia para el capitalista, aunque sean improductivos. Explique por qué.

## 5. Bibliografía

### *Básica:*

Marx, op. cit., Libro II, capítulos V y VI.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo V y VI.

Marx, op. cit., Libro III, Sección IV, capítulos XVI y XVII.

## UNIDAD No. 5

### LA ROTACIÓN DEL CAPITAL Y DE LAS PARTES QUE LO INTEGRAN: CAPITAL FIJO Y CAPITAL CIRCULANTE

#### A. LA ROTACIÓN DEL CAPITAL

##### 1. Objetivos generales

El ciclo del capital se analiza aquí independientemente de las formas que asume el capital en su recorrido (capital-dinero, capital-productivo y capital-mercancías), con el objeto de destacarlo como un proceso periódico de determinado *tiempo* de duración. La rotación del capital importa, entonces, en cuanto a su movimiento y al tiempo que dura el movimiento del capital individual que se invierte en el proceso de valorización. Por tanto, la rotación del capital se constituye por el tiempo de producción, o espacio en el que opera el capital productivo, y por el tiempo de circulación, o espacio de realización del capital-dinero y capital-mercancías.

Si aquí se destaca el *tiempo* en que el capital recorre su ciclo, es por la importancia que éste guarda con el proceso de valorización del capital, pues determina los periodos en que el capital desembolsado permanece en el proceso de valorización, hasta recuperarse ya valorizado, y fija, a su vez, el periodo en el cual se debe desembolsar nuevo capital, a fin de continuar la valorización.

## 2. Objetivos específicos

- Comprender por qué la rotación del capital revierte al periodo de tiempo en el cual el capitalista recupera su capital invertido;
- Explicar por qué la suma del tiempo de producción y el tiempo de circulación constituyen la rotación del capital;
- Entender por qué la rotación de los capitales difiere según las ramas de inversión;
- Conocer por qué el *año* es la unidad natural de medida de las rotaciones del capital;
- Saber por qué es importante conocer el número de rotaciones (o la fracción de una rotación) que ejecuta un capital en el transcurso del año;
- Conocer la fórmula:  $N = R / r$ , entendiendo qué significa cada una de las variables que la integran.

## 3. Notas para la lectura

El capítulo se inicia analizando con qué ciclos del capital se puede estudiar la rotación del capital. Estos ciclos son el capital-dinero y el capital-productivo solamente, ya que ambos representan el desembolso del capital inicial. El ciclo del capital-dinero:  $D \rightarrow M \{ ft \ mp$ , representa el desembolso de capital y el ciclo del capital-productivo  $P$  representa el mismo capital inicial, o sea:  $M \{ ft \ mp$ . Sin embargo, en el ciclo del capital-mercancías, su movimiento no puede servir de base para el análisis de la rotación, ya que se inicia, no con un capital inicial desembolsado, sino con un capital valorizado,  $M'$ , que va a realizarse. A partir de lo expuesto, Marx hace una digresión y cita a varios economistas que, aunque no diferencian las distintas formas del ciclo del capital, parten de  $D$  o  $P$  para medir la rotación.

Otro problema planteado es el de la rotación, definida como la suma del tiempo de producción y del tiempo de circulación del ciclo del capital; asimismo se plantean otras cuestiones como la determinación del año como unidad de la rotación, la fórmula general de la rotación ( $N = R / r$ ), la variación de la velocidad de la rotación según las ramas en que opera el capital, etcétera.

## 4. Evaluación

1. ¿Por qué se analiza el ciclo del capital individual en términos del tiempo en que realiza su recorrido, haciendo abstracción de la metamorfosis de sus formas?
2. ¿Cuál es la importancia que tiene la rotación en el proceso de valorización del capital?
3. Para el capitalista, ¿de qué le sirve conocer el periodo de rotación del capital invertido?
4. Si el valor de las mercancías producidas (restando la plusvalía) es de 1,000,000.00 pesos, y el valor del capital desembolsado (se supone capital fijo = 0) es de 250,000.00 pesos, ¿cuántas veces rota el capital?

## 5. Bibliografía

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo VII.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo VII.

## B. LA ROTACIÓN DEL CAPITAL FIJO Y DEL CAPITAL CIRCULANTE

### 1. Objetivos generales

El capital total desembolsado, que opera como capital productivo, se constituye en capital fijo y capital circulante, como partes distintas del capital total, que cumplen funciones específicas en el proceso de producción.

La conceptualización del capital fijo y del capital circulante se basa en la diferente forma de rotación de las partes del capital dentro del ciclo del capital productivo, forma que se encuentra determinada por el proceso de transferencia de valor de dichas partes del capital al producto. El capital fijo transfiere su valor fragmentariamente al producto y el capital circulante lo transfiere íntegramente (el capital circulante variable, que crea valor, lo plasma íntegramente).

Sin embargo, las partes que integran el capital fijo tienen distinto tiempo de vida o de duración y, en consecuencia, se desgastan en tiempos diferentes, que determinan velocidades distintas de rotación. De acuerdo con lo anterior, se establecen gastos necesarios del capital fijo para *reponer* el desgaste fragmentario de las partes que lo integran, para la conservación del mismo.

### 2. Objetivos específicos

- Conocer por qué el capital fijo y el capital circulante son dos aspectos del capital productivo;
- Entender por qué es necesario conceptualizar el capital fijo y el capital circulante, de acuerdo con la forma en que rotan en el ciclo del capital productivo y no en función de la formación del valor;
- Explicar qué es lo que determina la forma de rotación del capital fijo y del capital circulante;
- Conocer que el capital fijo se caracteriza por:
  - a) se desembolsa en forma de valor capital;
  - b) el valor se transfiere fragmentariamente en el proceso de trabajo al producto;
  - c) el capital fijo no circula en su forma útil, pues “...una parte de su valor permanece fijada en él, con existencia independiente frente a las mercancías que contribuye a producir” (p. 141);

- d) como el valor se transfiere fragmentariamente al producto, la renovación del capital fijo se produce después de varios periodos de rotación;
- e) consecuentemente, el valor transferido al producto, y posteriormente realizado, por el capital fijo forma parte del fondo de amortización del capital;
- Conocer que el capital circulante se caracteriza por:
  - a) se desembolsa en forma de valor capital;
  - b) el valor se transfiere íntegramente en el proceso de trabajo al producto;
  - c) los elementos que integran al capital circulante son: materias primas, materias auxiliares y capital variable:
    - 1) las materias auxiliares no entran a formar *materialmente* parte del producto, pero sí en cuanto al valor;
    - 2) las materias primas se incorporan en su forma útil al producto y forman la materia del mismo;
    - 3) el capital variable plasma totalmente el valor creado en el producto;
  - d) el capital circulante no conserva su forma útil independiente durante el proceso de trabajo, sino que se fusiona en el producto durante el mismo;
  - e) como el valor se incorpora íntegramente al producto, la renovación del capital circulante es constante;
- Entender que el capital fijo se encuentra conformado por partes que se desgastan en tiempos diferentes y, en consecuencia, rotan de manera distinta;
- Explicar por qué el desgaste de dichos elementos obedece: a) a su propio uso; b) a la influencia de las fuerzas naturales, y c) a su desgaste moral;
- Conocer que la acumulación del capital fijo es el resultado de la transferencia fragmentaria de su valor al producto;
- Entender que la contrapartida de la rotación desigual de las partes que integran el capital fijo son los gastos de reposición y conservación del mismo.

### 3. Notas para la lectura

#### I. Diferencia de Forma

Este capítulo se inicia retomando algunos problemas planteados en el Libro I, capítulo IV, referentes al capital constante. Se señala que éste se encuentra integrado por los *medios de trabajo* (edificios, maquinaria) y por los *objetos de trabajo* (materias primas, materias auxiliares). Se analizan también las características de los medios de trabajo, como parte del capital constante:

1. Los medios de trabajo transfieren valor al producto en la medida en que se desgasta su valor de uso;

2. Los medios de trabajo no abandonan nunca la esfera de la producción, ya que no circulan en su forma útil; lo que circula es tan solo su valor y circula, además, fragmentariamente;
3. Por tanto, los medios de trabajo guardan su independencia frente a las mercancías lo que le da a esta parte del capital constante su forma de capital fijo.

De tal manera, la conceptualización del capital fijo se basa en la *forma* fragmentaria en que circula su valor durante el proceso de producción, la cual corresponde, a su vez, a la modalidad específica en que se transfiere el valor a la mercancía producida.

En seguida se analizan los otros elementos que integran el capital constante: los objetos de trabajo, que forman el capital circulante. Los objetos de trabajo, como son las materias primas y materias auxiliares, circulan totalmente en el proceso de trabajo. Esto implica que transfieren totalmente su valor al producto elaborado, siendo necesario reponerlos constantemente. Esta forma particular de circulación es lo que determina al capital circulante.

Sin embargo, aunque esto es lo común, entre las materias primas y las materias auxiliares existen diferencias entre sí. Las materias auxiliares no participan en su forma útil en la elaboración del producto, sino tan solo en cuanto a su valor. Es decir, el carbón, o la electricidad, no se plasman en cuanto tales en el producto, sólo su valor es transferido. En cambio, las materias primas sí participan en cuanto su valor de uso en el producto elaborado; es decir, el algodón, la madera, constituyen la substancia física o material del vestido y la mesa.

La circulación del capital circulante se caracteriza por la forma ininterrumpida de rotación del capital y su constante renovación en especie, debido a que la transferencia del valor no es fragmentaria, sino absoluta. Con ello, se establece por qué el capital variable forma parte del capital circulante, debido a que el valor del capital invertido en salarios permite, como resultado del valor de uso de la fuerza de trabajo, la creación de un valor superior al valor capital desembolsado para ello, lo que significa su recuperación en forma de dinero más el valor adicional, producto de la valorización del capital. Por tanto, el capital variable forma parte del capital circulante por la forma específica de rotación del capital desembolsado destinado a salarios, el cual implica la corporización total de dicho valor en el producto.

Sintetizando lo que caracteriza al capital fijo y al capital circulante:

1. Los conceptos del capital fijo y el capital circulante son conceptos de forma, que responden al distinto tipo de rotación del valor-capital que actúa en el proceso de producción, o capital productivo.
2. La rotación del capital fijo abarca varias rotaciones respecto al capital circulante, es decir el capital circulante describe varias rotaciones durante el tiempo en el cual el capital fijo sólo describe una.
3. El valor del capital desembolsado en capital fijo es lanzado a la circulación de una sola vez y se sustrae de la circulación fragmentariamente, de acuerdo con la

magnitud del valor que transfiere al producto. La reversión del dinero acumulado a la forma natural de medios de producción sólo se opera cuando el capital fijo se ha consumido totalmente.

4. El capital circulante incorpora totalmente su valor al producto y consecuentemente, sus elementos se renuevan constantemente.

## II. *Partes integrantes, reparaciones, reposición, acumulación del capital fijo*

El primer problema que se plantea se refiere al distinto tiempo de vida que tienen los elementos del capital fijo y, en consecuencia, al distinto tiempo de rotación y reposición de ellos. Es decir, el capital fijo está formado por piezas desiguales, que transfieren todo su valor y tienen que reponerse en periodos de tiempo desiguales. Los factores que determinan el tiempo de vida del capital fijo giran en torno a: su desgaste por el uso; su desgaste por las fuerzas naturales, y su desgaste por las condiciones sociales de producción, o desgaste moral.

Los gastos que requiere el capital fijo, en su sentido más genérico, se centran en los gastos de reposición y los gastos de reparación o conservación del mismo.

Los gastos de reposición generalmente provienen del mismo valor-capital recuperado a cuenta de la transferencia del valor del capital fijo al producto, mientras que los gastos de reparación o conservación de las distintas piezas que integran el capital fijo y, de éste como tal, provienen de un valor capital adicional, que se destina para ello.

Los gastos de reparación del capital fijo constituyen parte del capital circulante y, por lo tanto, entran a formar parte del valor de la mercancía. Dichos gastos se rigen por la ley general del valor, la cual supone la determinación de un gasto de reparación social medio anual, de acuerdo con el tipo de capital fijo en cuestión. Por tanto, la transferencia del valor de este gasto productivo al producto se realiza de igual manera y se distribuye durante el año. Así que el periodo de vida promedio del capital fijo lleva implícito, en su cálculo, que se efectuarán los gastos de reparación necesarios que la maquinaria conlleva.

Por último, están aquellos gastos adicionales que demanda el capital fijo, como el seguro para prevenir los riesgos de destrucción ocasionados por incendios, inundaciones, etcétera, los cuales provienen de la plusvalía, es decir, representan una deducción de ésta.

## **4. Evaluación**

1. Explique en qué se basa la conceptualización del capital fijo y del capital circulante.
2. ¿Cuáles son las características del capital fijo que se manifiestan durante el proceso de trabajo?
3. ¿Cuáles son las características de cada uno de los elementos que integran el capital circulante, que se manifiestan en el proceso de trabajo?
4. ¿Por qué el capital variable forma parte del capital circulante?
5. Explique por qué el capital fijo requiere de gastos de reposición y reparación e indique a qué partida corresponden.



## **5. Bibliografía**

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo VIII.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo VIII.

## **UNIDAD No. 6**

### **LA ROTACIÓN DEL CAPITAL (I)**

#### **A. LA ROTACIÓN GLOBAL Y LOS CICLOS DE ROTACIÓN**

### **1. Objetivos generales**

La rotación global del capital desembolsado se conceptualiza como la rotación media de las diversas partes que lo integran. Esta rotación media se calcula a partir de la forma del capital-dinero y consiste en determinar el tiempo en que cada una de las partes conforma el valor del producto en la esfera de la producción; éste se realiza en la esfera de la circulación, hasta que vuelve a su forma-dinero. Esto es lo que constituye un periodo de rotación del capital desembolsado; el ciclo de rotación de ese capital puede contener uno o más periodos de rotación en el año, (siendo excepcionales los casos en que dicho periodo es superior a un año) y se repetirá cuantas veces lo exija el tiempo de reproducción del capital-fijo empleado.

### **2. Objetivos específicos**

- Conocer qué se entiende por rotación global del capital desembolsado;
- Saber a qué se debe que el capital desembolsado pueda ser mayor o menor al valor-capital que rota en el transcurso de un año;
- Conocer qué elementos intervienen en el cálculo de la rotación global del capital desembolsado.

### **3. Notas para la lectura**

El capítulo se inicia retomando el problema de la distinta rotación del capital fijo y del capital circulante, y, por tanto, de los distintos tiempos en que se reproduce el capital.

1. Esta observación es importante en términos de la definición de la rotación global del capital desembolsado, la cual debe considerar las diferencias de rotación de las partes que integran el capital total y establecer la rotación media de las diversas partes que lo integran.
2. Para ello nos dice Marx: "... es necesario reducir las rotaciones especiales de las distintas partes del capital fijo a una fórmula homogénea de rotación, en que aquéllas se diferencien cuantitativamente, por el tiempo que la rotación dure". La fórmula homogénea a la que Marx se refiere es la forma del capital-dinero, como parámetro de comparación de las rotaciones de las partes que integran el capital. Si bien para determinar las características del capital fijo y del capital circulante fue necesario basarse en la forma del capital productivo, la velocidad de las rotaciones de las diferentes partes que integran el capital total y sus respectivas comparaciones sólo se perciben bajo la forma del capital-dinero. Pretender hacerlo con la forma del capital productivo sería equiparar valores de uso distintos (maquinaria, materias primas, materias auxiliares), que impedirían obtener la rotación media del capital.
3. El capital desembolsado podrá ser, por tanto, mayor o menor que el valor del capital que rota en el transcurso de un año (véase ejemplo p. 163).
4. De lo anterior se desprende que la rotación del valor del capital desembolsado se diferencia de su periodo real de reproducción de sus partes integrantes. El tiempo de reproducción del capital fijo lleva a que, por lo general, el capital deba realizar varios ciclos anuales de rotaciones, hasta que el capital fijo sea reemplazado, por la pérdida total de su valor de uso o por múltiple desgaste moral. Esto es lo que sienta las bases materiales para las crisis cíclicas. Señalemos, al margen, que el tiempo de reproducción del capital fijo, que Marx estimaba en su tiempo en diez años, por término medio, en la gran industria, es estimado actualmente en cuatro o cinco años.
5. La forma como se calcula la rotación consiste en precisar el tiempo en que rota cada una de las partes integrantes del capital total al año y relacionarlo con el capital desembolsado de las partes respectivas, para determinar el número de rotaciones (véase ejemplos pp. 165-166).

#### **4. Evaluación**

- 1) ¿Cómo se concibe la rotación global del capital desembolsado?
- 2) ¿Por qué es necesario partir de la forma capital-dinero para obtener la rotación media de las partes que integran el capital total?
- 3) Si el valor del capital total que rota en un año es mayor que el capital desembolsado, ¿esto implica que se ha reproducido su valor?
- 4) ¿Qué diferencia existe entre la reproducción del valor-capital desembolsado y la rotación global del capital desembolsado?
- 5) ¿Cómo se calcula la rotación global del capital desembolsado?

## **5. Bibliografía**

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo IX.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo IX.

## B. EL PERIODO DE TRABAJO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA ROTACIÓN

### **1. Objetivos generales**

El periodo de trabajo es uno de los factores que integran la forma del capital productivo. Se refiere específicamente al acto de producción de la mercancía, entendiéndose por esto el tiempo que se requiere para fabricarla totalmente. Con ello, tenemos que el periodo de producción puede referirse a un solo proceso de trabajo de una sola jornada o a varios procesos de trabajo de varias jornadas necesarias para terminar el producto.

La categoría periodo de trabajo es importante entonces porque, al ser un factor integrante de la forma del capital productivo, influye en el tiempo de duración de éste y, en consecuencia, en la rotación del capital en funciones. Si el periodo de trabajo es largo, el ritmo de la rotación del capital disminuye y viceversa.

### **2. Objetivos específicos**

- Conocer la importancia del periodo de trabajo en la determinación de la rotación del capital;
- Saber por qué la categoría del periodo de trabajo remite al acto de producción completo de la mercancía, como elemento básico para determinar la rotación del capital;
- Conocer cuáles son los métodos que acortan el periodo de trabajo y cuál es su base económica;
- Saber a qué se debe que, en igualdad de circunstancias, en ramas de industria iguales se den periodos de trabajo distintos.

### **3. Notas para la lectura**

Se parte de dos ramas industriales que, con la misma jornada de trabajo, necesitan tiempos distintos para fabricar sus productos. Es decir, el acto de producción de cada una de las mercancías requiere de varios procesos de trabajo para quedar concluido, siendo uno mayor que el otro. Este fenómeno se presenta no solamente en ramas de producción distintas, sino también dentro de la misma rama de producción, por razones variadas, como lo son la calidad del producto, la particularidad de la mercancía, etcétera.

Posteriormente, Marx relaciona la conexión que existe entre la duración del acto de producción y el ritmo de la rotación. Para ello, define al periodo de trabajo "... como la sucesión coordinada de varias jornadas de trabajo..." [Marx, op. cit., capítulo XII, p. 204]. Si el periodo de trabajo es prolongado, la velocidad de la rotación del capital circulante será menor y, por tanto, se necesitará un volumen de capital mayor que en el caso en que el periodo de trabajo sea corto, donde la velocidad de la rotación del capital circulante es mayor y, consecuentemente, la reproducción del capital más rápida, siendo necesarios volúmenes menores de capital disponible (se parte de inversiones de capital iguales).

Es decir, el periodo de trabajo nos remite al tiempo que se necesita para producir una mercancía; si el periodo es largo, la rotación del capital lo es también, y viceversa. Por lo tanto, una mercancía que requiera de un periodo de trabajo prolongado para su producción demanda, a su vez, de un volumen mayor del capital que opere en el transcurso de su producción, hasta que, con la realización, se transforme nuevamente en capital-dinero y logre su reproducción como capital.

Marx concluye el capítulo señalando los métodos que existen para acortar el periodo de trabajo, como son el empleo de maquinaria, perfeccionamiento de los procesos de trabajo, la división del trabajo, la cooperación, etcétera.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Qué se entiende por periodo de trabajo y qué importancia tiene en la fase de la producción?
2. ¿A qué se debe que en ramas iguales existan periodos de trabajo diferentes?
3. ¿Cómo influye el desarrollo de las fuerzas productivas en el acortamiento del periodo de trabajo? Indique los métodos específicos para ello.
4. ¿Cómo influye la magnitud del periodo de trabajo en la rotación del capital?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo XII.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XII.

### **UNIDAD No. 7**

#### **LA ROTACIÓN DEL CAPITAL (II)**

## A. EL TIEMPO DE PRODUCCIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA ROTACIÓN

### 1. Objetivos generales

El tiempo de producción corresponde al tiempo durante el cual opera el capital productivo. Difiere del tiempo de trabajo, pues éste se refiere exclusivamente al proceso de trabajo necesario para terminar el producto, mientras que el tiempo de producción, además de incluirlo, se refiere a los periodos de tiempo adicionales para la terminación de la mercancía; en estos periodos, hay transferencia de valor, aunque no creación de plusvalía, por lo que el producto se encarece.

El tiempo de producción contribuye, pues, a determinar el ritmo de rotación del capital.

### 2. Objetivos específicos

- Conocer qué es el tiempo de producción;
- Saber qué factores integran el tiempo de producción;
- Distinguir qué se entiende por tiempo de trabajo y tiempo de producción;
- Saber por qué un tiempo de producción prolongado acorta la velocidad de la rotación del capital y viceversa.

### 3. Notas para la lectura

El tiempo de trabajo o, lo que es lo mismo, el proceso de trabajo es siempre tiempo de producción, en el cual el capital se encuentra operando como capital productivo en la órbita de la producción. Sin embargo, el tiempo de producción no es necesariamente tiempo de trabajo: es el tiempo de trabajo más el tiempo adicional que sea necesario para lograr la producción final de la mercancía. Este tiempo adicional no se refiere a las interrupciones normales del proceso de trabajo, o de la jornada de trabajo, sino a aquellas interrupciones impuestas por la naturaleza misma del producto (el vino, por ejemplo).

Por consiguiente, “... el tiempo de producción del capital desembolsado se compone de dos periodos: uno, durante el cual el capital permanece en el proceso de trabajo, y otro en que su modalidad de existencia —el producto aún no acabado— se confía a la acción de procesos naturales, fuera de la órbita del proceso de trabajo” (p. 212). La extensión del tiempo de producción determina la duración de la rotación.

Después de conceptualizar el tiempo de producción, Marx analiza una serie de casos, a través de los cuales obtiene las siguientes conclusiones:

1. El capital circulante puede entrar en el periodo de producción antes de haber entrado en el proceso de trabajo (como en la producción de vino, el trigo para la siembra, etcétera).
2. El tiempo de producción se ve interrumpido transitoriamente por el tiempo de trabajo, como en la producción agrícola (siembra, riego, recolección), en el cultivo de árboles para madera, etcétera.

3. El producto terminado se destina, en parte, al proceso activo de producción y otra parte se incorpora a la circulación, como son los cultivos de árboles para madera, la ganadería, etcétera.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Cómo debe entenderse la categoría de tiempo de producción?
2. ¿Qué diferencia existe entre el tiempo de trabajo y el tiempo de producción?
3. ¿Cuál es la importancia del tiempo de producción en la determinación del ritmo de la rotación del capital?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Marx, op. cit., Libro II, capítulo XIII.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XIII.

### **B. EL TIEMPO DE CIRCULACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA ROTACIÓN**

#### **1. Objetivos generales**

El tiempo de circulación lo integra el tiempo de venta, o tiempo en que opera el capital-mercancías, y el tiempo de compra, o tiempo en que opera el capital-dinero.

El tiempo de circulación se analiza aquí en función de la rotación del capital y, en consecuencia, se resaltan los factores que contribuyen a acortar o alargar el tiempo en que opera el capital-mercancías y el capital-dinero, por su influencia en la determinación de la rotación.

Los factores fundamentales que modifican el tiempo de circulación son el sistema de comunicaciones y transportes y el crédito.

#### **2. Objetivos específicos**

- Conocer qué es el tiempo de circulación y por qué influye en la rotación;
- Saber que el tiempo de circulación se modifica con el desarrollo de las fuerzas productivas, especialmente en la industria de transportes;
- Establecer qué diferencia existe entre el tiempo de venta y el tiempo de compra en el tiempo de circulación.

### 3. Notas para la lectura

El periodo de rotación del capital es igual a la suma del tiempo de producción y del tiempo de circulación. El primero fue analizado en los dos capítulos anteriores y el segundo en el capítulo V de este libro. Sin embargo, en este capítulo se lo retoma, para analizar específicamente los factores que lo aceleran y que, en consecuencia, aceleran la rotación del capital.

A partir de esto, se empieza el análisis de los elementos que intervienen en la determinación del tiempo de circulación. Uno de ellos —el más decisivo— es el periodo de venta, entendido como el tiempo en que el capital opera como capital-mercancías. En el tiempo de venta, uno de los factores que más influyen es la distancia que existe entre el lugar de producción y el sitio en que se vende el producto. El desplazamiento de las mercancías para su realización es inevitable, razón por la cual el sistema de comunicaciones contribuye enormemente en la determinación del tiempo de venta, en el siguiente sentido:

1. La mejora de los medios de comunicación como vías férreas, caminos, canales, etcétera, acortan el tiempo de venta;
2. El desarrollo de la capacidad productiva en la industria del transporte, es decir, a través de medios más veloces de transportación, revierten también en una disminución del tiempo de venta, y
3. El desarrollo en gran escala de la industria de comunicaciones y la multiplicación de sus servicios permiten la transportación sucesiva de las mercancías, sin necesidad de acumularlas para transportarlas conjuntamente. Esto trae como consecuencia un mayor reflujo del capital entre periodos de tiempo más cortos, reflujo que, bajo la forma de capital-dinero, permite la conclusión del periodo de rotación, y por lo tanto, su acortamiento.

El tercer problema planteado se refiere a la segunda fase del tiempo de circulación, o sea, al tiempo de compra. Este tiene dos momentos. El primero corresponde a la conversión del capital-mercancías en capital-dinero. Este momento requiere de un tiempo en el cual se realiza la operación, el pago de la mercancía, tiempo de operación que, con el desarrollo del capitalismo, se ha reducido, gracias al desarrollo de las fuerzas productivas y la aparición del telégrafo y otros medios de comunicación similares, así como del sistema de crédito.

El otro momento del tiempo de compra es la conversión del capital-dinero a capital productivo, en el cual se requiere del desplazamiento de las mercancías, para llevarlas al lugar de producción. Cuando opera con proveedores de lugares lejanos, el capitalista debe comprar grandes cantidades de ellas y almacenarlas, para lograr la continuidad de la producción. Esto implica desembolsos mayores de capital y ritmos de rotación del capital más prolongados.

Marx concluye el capítulo señalando cómo el mismo proceso de producción capitalista obliga la existencia del capital en sus tres formas: capital-dinero, capital productivo y capital-mercancías.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Qué se entiende por tiempo de circulación y a qué formas del capital corresponde?
2. ¿Cuál es la importancia que tiene el tiempo de circulación en la determinación de la rotación del capital?
3. ¿Qué se entiende por tiempo de venta y qué movimiento del ciclo del capital representa?
4. ¿Qué factores contribuyen a acortar el tiempo de venta?
5. ¿Qué se entiende por tiempo de compra y qué momento del ciclo del capital representa?
6. ¿Qué elementos intervienen en el acortamiento de los dos momentos del tiempo de compra?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, capítulo XIV.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XIV.

### **UNIDAD No. 8**

COMO INFLUYE LA ROTACIÓN SOBRE LA VALORIZACIÓN DEL CAPITAL (I).

#### **1. Objetivos generales**

El propósito de esta unidad y de la siguiente es estudiar la influencia del tiempo de rotación sobre la valorización del capital. El análisis versa sobre el capital circulante (constante y variable), dado que cada periodo de rotación tiene como condición la reposición de todo el capital circulante que pasa —bajo la forma de capital-mercancías— de la órbita de la producción a la órbita de la circulación; el capital fijo, a su vez, sigue actuando en el proceso de producción bajo su antigua forma útil durante un ciclo más largo de periodos de rotación del capital circulante. Como el proceso de valorización corresponde única y



exclusivamente al periodo de trabajo, Marx adopta, como supuesto general, el de que el tiempo de trabajo es igual al tiempo de producción.

El supuesto específico inicial, planteado en el capítulo XV (el cual será modificado en el capítulo XVI), es que el valor del producto es igual al valor de capital circulante. Independientemente de que sepamos que dicho valor incluye, además, el del desgaste de capital fijo y la plusvalía añadida, el supuesto se deriva de lo señalado arriba y puede entenderse mejor si consideramos: a) que el periodo de trabajo, que culmina en un producto puesto en condiciones de pasar a circular como mercancía, implica que la rotación del capital variable es igual a la del capital circulante constante, y corresponde, pues, a la rotación de todo el capital circulante; b) que el desgaste de capital fijo, implícito en esa rotación, no altera el desembolso de capital fijo, que se había hecho para el periodo total de rotación del capital, y su inclusión tan solo complicaría la demostración, al obligar a considerar el tiempo de reproducción del capital fijo, que comprende varios ciclos de rotación, al revés de considerar estos ciclos, es decir, el reflujo periódico de dinero que se deriva de la rotación del capital circulante; y c) que la plusvalía incorporada al producto durante cada periodo de rotación no afecta la magnitud del capital desembolsado para su producción. Sobre este último punto, conviene observar que, en realidad, se pueden registrar adiciones de capital al capital desembolsado que se derivan de la capitalización de la plusvalía, aplicada sea al capital circulante sea al capital fijo; este problema se considera más adelante, en el capítulo XVII.

La preocupación central en esta unidad es determinar el efecto de la rotación sobre el capital desembolsado necesario para asegurar la continuidad del proceso de valorización, evitando que éste se interrumpa, al tener que discurrir el capital en la órbita de la circulación.

## **2. Objetivos específicos**

- Conocer los procedimientos mediante los cuales el capital evita la interrupción que significa el tiempo de circulación para el proceso de valorización;
- Definir las circunstancias en las cuales el capital puede prolongar el proceso de valorización, reduciendo la escala de producción;
- Analizar las implicaciones que tiene la movilización de un capital adicional, cuando las condiciones no permiten prolongar la valorización mediante la reducción de la escala de producción;
- Establecer la proporción que guarda el capital adicional con el capital primitivamente desembolsado, a partir de la relación existente entre el tiempo de circulación y el periodo de rotación;
- Determinar cómo, de acuerdo a la relación entre el tiempo de circulación y el periodo de rotación, una parte del capital productivo reviste la forma dinero;
- Determinar qué otras razones, derivadas de la rotación, llevan a que parte del capital productivo quede disponible como capital-dinero;
- Indicar cómo, una vez que su existencia se deriva del mecanismo de la rotación, se altera la magnitud del capital productivo que existe como capital-dinero, cuando intervienen cambios en el periodo de rotación o en sus partes componentes;

- Señalar los efectos que tiene para el mercado de dinero el hecho de que parte del capital productivo quede disponible bajo la forma dinero;
- Analizar cómo las variaciones de precios influyen en la magnitud del capital-dinero que, como expresión del capital productivo, opera en la circulación.

### 3. Notas para la lectura

Al examinar los procedimientos que puede emplear el capital para asegurar la continuidad del proceso de valorización, evitando su interrupción por la interposición del tiempo de circulación y realizando su tendencia a reducir ese tiempo a cero, Marx analiza:

- a) la reducción de la escala de producción, mediante la cual, al contraerse la cantidad de capital circulante que interviene en el periodo de producción, queda un sobrante, que puede aplicarse a la producción, extendiendo la duración del periodo de trabajo a partir del punto en que se ha iniciado ya el periodo de circulación. Conviene subrayar aquí que la reducción de la escala de producción sólo puede verificarse hasta donde lo permita el nivel de capital mínimo necesario para asegurar la continuidad de la producción;
- b) la movilización de un capital adicional, calculado en proporción al capital inicial y a la duración del periodo de circulación. Aquí conviene destacar: 1) que, al entrar en funciones ese capital II, su movimiento se confunde con el del capital I a partir del segundo periodo de rotación, a menos que se dé el caso más bien excepcional de que el periodo de trabajo y el de circulación representen dos fracciones iguales del periodo de rotación; 2) que el capital II, para estar realmente disponible en el momento en que se le necesite, tiene que estar ya desembolsado durante todo el periodo de trabajo del capital I, esencialmente bajo la forma dinero, aunque también pueda revestir la forma mercancía en lo que se refiere al capital circulante constante; 3) que, considerando que parte del capital I también se encuentra desembolsado bajo la forma dinero, particularmente la parte que corresponde al capital variable, se constata que el capital desembolsado se encuentra, en proporción significativa, bajo la forma de capital-dinero; 4) que, en su conjunto, considerando la forma dinero bajo la cual existe el capital productivo, así como la forma de capital-mercancías y de capital-dinero con que opera el capital industrial en la esfera de la circulación, el mecanismo de la rotación implica que sólo una fracción del capital industrial reviste realmente la forma de capital productivo en funciones, es decir, se presente en tanto que elementos materiales del capital constante y variable actuando en el proceso de producción.

Ahora bien, la masa del capital productivo en funcionamiento se halla determinada por la relación existente entre el periodo de circulación y el de rotación —o lo que es lo mismo, entre el periodo de circulación y el de trabajo, si éste es igual al de producción—. En consecuencia, la vinculación de capital bajo la forma de capital-dinero puede analizarse desde el punto de vista de esa relación. La conclusión general es que, cuando el tiempo de

circulación es igual al de trabajo o, siendo mayor, representa un múltiplo de éste, no queda disponible bajo la forma dinero ninguna parte del capital. En todos los demás casos —los más frecuentes— esa disponibilidad se verifica, de lo que se desprende la ley general de que, en lo que se refiere a la parte circulante del capital global, la disponibilidad bajo la forma dinero es la regla.

El capital-dinero que, como parte del capital productivo, queda liberado de la producción por el simple mecanismo de la rotación tiende a emplearse, mientras no lo exige el proceso de producción, en el mercado de dinero, particularmente a medida que se desarrolla el sistema de crédito; como tal, puede revestir la forma de capital productivo en funciones, pero integrado a otro o a otros capitales individuales. Las reducciones que se operen en el tiempo de circulación dan también como resultado el aumento del capital-dinero disponible, llevando a que parte del valor-capital desembolsado para la producción se integre temporalmente a los capitales que se mueven en el mercado de dinero. Cualquier acción en contrario, que dilate el tiempo de circulación, produce un efecto inverso, tanto más que, al exigir un capital adicional, lleva a que se presione al mercado de dinero para obtenerlo.

En consecuencia, parte de los movimientos que se operan en el mercado de dinero —y, pues, propios de la esfera de circulación— se deben a movimientos del capital productivo, con arreglo a su ciclo de rotación, mientras que las alteraciones que afectan el ciclo de rotación del capital —incluso las que se derivan de la circulación— afectan la magnitud con que éste opera en la esfera de la producción.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Por qué adopta Marx el supuesto de que el valor del capital circulante es igual al valor del capital desembolsado?
2. Explique los dos procedimientos básicos mediante los cuales se puede evitar la interrupción del proceso de trabajo y asegurar así la continuidad de la valorización del capital.
3. ¿Qué factor básico —suponiendo una magnitud dada de capital desembolsado— determina que la masa de éste se presente como capital productivo en funcionamiento?
4. ¿Cómo se calcula la rotación del capital social en una rama de producción y la del capital social global?
5. ¿En qué situaciones, considerando la relación entre el periodo de circulación y el de trabajo, queda disponible una parte del capital productivo bajo la forma dinero? ¿Cómo influye esto sobre el mercado de dinero?
6. ¿Cómo afecta al mercado de dinero la disminución o el aumento del periodo de rotación?
7. ¿Cómo se influyen recíprocamente la producción y la circulación?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Marx, op. cit., capítulo XV.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XV.

## UNIDAD No. 9

### COMO INFLUYE LA ROTACIÓN SOBRE LA VALORIZACIÓN DEL CAPITAL (II).

#### 1. Objetivos generales

Tras prescindir, en la primera parte del análisis, del capital fijo y de la plusvalía, para considerar exclusivamente al capital circulante (constante y variable), Marx da ahora un paso más, en el sentido de ir aislando los factores que, desde el punto de vista de la rotación, influyen en la valorización del capital. En efecto, ahora prescinde también del capital circulante constante y se fija exclusivamente en el capital circulante variable. Ello se debe a que el centro de interés ya no es, como antes, la influencia de la rotación sobre la magnitud del capital desembolsado para la producción y, más específicamente, del capital productivo en funciones, sino más bien la valorización misma de ese capital, que se expresa en su cuota de plusvalía y que resulta directamente del capital variable. Por otra parte, la preocupación de identificar el proceso de vinculación del capital bajo la forma de dinero, que observábamos antes, encuentra ahora una nueva razón de ser, derivada de la diferencia que se observa entre las dos partes del capital circulante en las fases de venta y de compra: en la venta,  $M' — D'$ , ambos elementos circulan incorporados a la mercancía, como si fueran uno solo; en la compra,  $D — M$ , se separan, ya que una parte del dinero se convierte en mercancías, para formar la reserva de producción (capital circulante constante), de una vez o por partes, y la otra se mantiene como reserva de dinero, para invertirse poco a poco en el pago de la fuerza de trabajo (capital circulante variable); una vez en manos del obrero, el capital variable deja de serlo para funcionar como medio de circulación o de compra, entrando a influir en la esfera de la circulación y sus fenómenos específicos (precios, relación oferta-demanda, etcétera).

Respecto al desarrollo del razonamiento expuesto en el capítulo XVI, que estudiaremos ahora, conviene señalar que, en rigor, sólo el primer párrafo, referente a la cuota de plusvalía, se encuentra centrado en la relación entre la rotación y la valorización. Los otros dos, aunque tengan que ver con el problema, se ocupan más bien de la reposición del valor del capital-dinero variable por la fuerza de trabajo y de problemas que atañen al ciclo económico.

#### 2. Objetivos específicos

- Establecer la diferencia entre la cuota real de plusvalía, calculada a partir de cada periodo de rotación del capital variable, y la cuota anual, correspondiente al número de rotaciones del capital variable en el año;
- Distinguir entre el capital variable empleado, que opera directamente en la valorización, y el capital variable desembolsado, que constituye una condición para que la valorización pueda darse;
- Determinar la influencia en la valorización de la rotación del capital variable;
- Indagar sobre la manera como la fuerza de trabajo crea un producto de valor correspondiente al valor del capital variable e investigar cómo influye en ello la rotación;
- Considerando desde el punto de vista social las diferencias que determina la rotación para la reposición del valor del capital variable, analizar sus implicaciones sobre la relación entre la oferta y la demanda globales de bienes y, en particular, sobre el mercado de dinero que media entre éstas.

### **3. Notas para la lectura**

El primer paso del análisis consiste en verificar la relación entre el capital variable, de un lado, y la cuota y masa de plusvalía, por otro. Para ello, es imprescindible distinguir el capital variable desembolsado del capital variable empleado en un periodo de rotación. A partir de los ejemplos que pone, Marx establece que, suponiendo una cuota igual de plusvalía, las masas de plusvalía realizadas anualmente por diferentes capitales varían, de acuerdo a la magnitud del capital variable empleado y el número de rotaciones que éste describe. Para la comprensión del razonamiento que se desarrolla en este párrafo, resulta de suma utilidad revisar las cuestiones referentes a la cuota de plusvalía, que se vieron en el Libro I, capítulos IX y XVI.

Señalemos, como observación al margen, que, cuando pretendemos determinar la cuota de plusvalía en casos concretos: una empresa, una rama o el conjunto de la economía, las fuentes de datos de que disponemos son generalmente anuales: estados financieros, cuentas nacionales, etcétera. Es muy frecuente que, sin considerar la influencia de la rotación sobre la cuota de plusvalía y olvidándose de que ésta depende del capital variable empleado en cada periodo de rotación, el cálculo se limite a establecer la cuota de plusvalía mediante la división de la masa anual por la masa de salarios pagados. El resultado obtenido es, en consecuencia, poco válido, dado que la masa de salarios pagada corresponde ya sea a un múltiplo del capital variable empleado, cuando éste rota más de una vez al año, o solamente a una fracción del capital variable empleado, cuando el tiempo de rotación es superior al año, ambas situaciones inciden en la determinación de la cuota de plusvalía anual.

Retornando al texto, hemos de llamar la atención para los dos párrafos que completan el capítulo. Marx, que se preocupara, hasta ahora, de la cuota de plusvalía, es decir, del grado de explotación de la fuerza de trabajo, amplía allí su campo de análisis, para apuntar a las implicaciones de la rotación en la reposición del valor del capital variable y sobre el movimiento coyuntural de la economía capitalista.

Respecto a lo primero (párrafo II), trabajando con los ejemplos puestos en el párrafo anterior, Marx muestra cómo, cuanto más breves sean los periodos de rotación del capital variable, menor es la magnitud del capital-dinero a desembolsarse bajo esa forma para movilizar a una masa dada de fuerza de trabajo; o, lo que es lo mismo, más pronto el capital variable en actividad deja de estar constituido por un capital-dinero desembolsado por el capitalista, para convertirse en un valor nuevo, expresado en dinero, producido por el obrero. Se retoma aquí, con nuevas implicaciones, un tema ya contemplado en el Libro I, en el análisis de la reproducción simple (capítulo XXI).

En el párrafo III, además de seguir profundizando en el tema, Marx se ocupa del efecto que tiene sobre la circulación y sobre la coyuntura económica el hecho de que la demanda monetaria que crea el salario (o sea, el capital dinero variable que, en manos del obrero, deja de funcionar como tal para convertirse en medio de circulación) corresponda o no a un producto de valor creado por el obrero, según la duración del periodo de rotación. De hecho, como se observa en el desarrollo del párrafo, el análisis versa no sólo sobre la demanda obrera, sino sobre las consecuencias que se derivan de que la demanda en sí — tanto de medios de vida como de medios de producción, correspondientes pues al capitalista y al obrero— no tenga una correspondencia directa en la magnitud del producto lanzado al mercado.

En el capítulo XXI del Libro I, Marx había considerado al consumo individual del obrero básicamente como consumo productivo; aquí, lo contempla desde otro aspecto, es decir, en tanto que elemento que interviene en la circulación y afecta, por lo tanto, la realización de las mercancías. Es particularmente importante, en este sentido, la nota de pie de página 283, por las implicaciones que tiene para el estudio del ciclo económico, como se verá más adelante en la sección III y, posteriormente, bajo otro ángulo, en el capítulo XV del Libro III.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Por qué adopta Marx el supuesto de que el capital variable es igual a capital desembolsado?
2. ¿Qué importancia tiene, para el cálculo de la cuota de plusvalía, la distinción entre capital variable empleado y capital variable desembolsado?, ¿cómo afecta a ambos la rotación del capital?
3. ¿En qué caso la cuota real de plusvalía coincide con la cuota anual?
4. Desde el punto de vista de la reposición del valor del capital variable, ¿qué diferencia hay entre un capital variable que rota una vez y otro que rota más de una vez al año? ¿Tiene esto importancia para la valorización del capital, es decir, para la producción de plusvalía?
5. ¿Cómo afecta a la rotación el hecho de que su duración esté determinada fundamentalmente por el periodo de trabajo o por el periodo de circulación?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Marx, op. cit., capítulo XVI.

*Complementaria:*

Marx, op. cit., Libro I, capítulos IX, XVI y XXI.

Rosenberg, op. cit., capítulo XVI.

## UNIDAD No. 10

### LA CIRCULACIÓN DE LA PLUSVALÍA

#### 1. Objetivos generales

El capítulo XVII presenta cierta dificultad al lector: planteándose inicialmente el examen de cómo la rotación, además de influir en la producción de la plusvalía, puede influir también en la capitalización de ésta, en su acumulación, desplaza posteriormente su centro de atención y pasa a preocuparse con el problema de saber de dónde viene el dinero que permite la realización de la plusvalía. Aunque se aparte así del objetivo general de la Sección II: el estudio de la rotación del capital, se encuentra sin embargo estrechamente vinculado a él, puesto que la rotación comprende el conjunto de las metamorfosis que experimenta en su ciclo el capital industrial, lo que no quedaría suficientemente aclarado si no se contemplara también el problema que plantea la metamorfosis que la plusvalía debe experimentar para pasar de la forma mercancía a la forma dinero. Por otra parte, el razonamiento que Marx desarrolla aquí se liga ya al objeto de análisis de la sección siguiente y contiene elementos valiosos para la comprensión de algunos de los problemas que se estudian allí.

#### 2. Objetivos específicos

- Explicar cómo la rotación afecta la acumulación, es decir, la capitalización de la plusvalía, y su efecto sobre el capital desembolsado;
- Explicar cómo la rotación afecta la acumulación de dinero, mediante la formación del fondo de reserva;
- Aclarar cómo esos efectos de la rotación sobre el capital individual son relativizados, desde el punto de vista del capital social;
- Analizar la procedencia del dinero que realiza la plusvalía, en el caso de la reproducción simple y en el de la reproducción ampliada;
- Explicar, de pasada, cómo las alzas de precios no resultan de las alzas de salarios, sino a la inversa;
- Determinar la demanda monetaria específica que crea el salario, por un lado, y la plusvalía, por otro.

### 3. Notas para la lectura

El tema inicialmente planteado por Marx: el de cómo la rotación puede afectar la acumulación de la plusvalía (y por ende, sobre la base de una misma cuota de plusvalía, alterar su masa) se resuelve sin dificultad. Un capital con muchas rotaciones en el año puede echar mano de la plusvalía que éstas arrojan para cubrir, por ejemplo, gastos de mantenimiento y reparación del capital fijo. Esa plusvalía así capitalizada figura en los libros del capitalista como capital desembolsado y, en efecto, lo es, aunque su desembolso efectivo sólo se verifique cuando ya se encuentre en marcha el proceso de producción. Como lo indica Marx, la relación entre el capital primitivamente desembolsado y la plusvalía capitalizada en el curso del periodo de producción se complica todavía más por la posibilidad que tiene el capitalista de recurrir al crédito, ya que, de esta manera, está capitalizando la plusvalía de otros capitalistas, para quienes ella representa un fondo de acumulación en dinero.

Esto nos lleva al segundo aspecto a tratar, en lo que se refiere a la influencia de rotación sobre la acumulación: el hecho de que, aún si no se acumula realmente, es decir, si no se transforma en capital productivo, la plusvalía —desde el punto de vista del capitalista individual— se acumula en tanto que capital-dinero latente, llamado a funcionar como capital adicional tan pronto alcance cierta magnitud y sea exigida por el proceso productivo. Desde el punto de vista del capital social, esa plusvalía, que el capitalista individual guarda bajo la forma dinero, puede, como vimos, convertirse en capital productivo en funcionamiento en manos de otro, gracias al sistema de crédito.

Una última forma, y la más simple, que asume la plusvalía arrojada por los periodos de rotación del capital es la de tesoro. En este caso, sin embargo, no incide en la acumulación.

El segundo problema que se plantea Marx es cómo explicar el dinero que permite la metamorfosis de la plusvalía de la forma mercancía a la forma dinero. Marx parte de una constatación: el valor de las mercancías, tras un proceso de valorización, es un valor acrecentado ( $M + m$ ) y, pues, el dinero en circulación debe presentar un incremento respecto a lo que era antes del proceso de valorización (si prescindimos de la rotación del dinero), de manera a permitir la realización del valor agregado  $m$ ; en otros términos, la circulación de las mercancías, tras un proceso de valorización, ya no puede expresarse en  $D$ , como al comienzo, sino en  $D'$ . El problema reside en determinar de dónde proviene el dinero en que se expresa la plusvalía.

Ello conduce a Marx a criticar las explicaciones ingenuas del problema y al examen de cómo se forma la demanda monetaria, sobre el supuesto de que ésta consiste en circulación de dinero metálico. Simplificando en grandes rasgos el razonamiento de Marx, vemos que éste distingue primero la reproducción simple de la ampliada. El primer caso, que parecía presentar mayor dificultad —cómo se realiza la plusvalía mediante el consumo individual del capitalista— es el que recibe una respuesta más simple; en efecto, las mercancías sólo pueden realizarse mediante el desembolso por el capitalista de dinero como medio de compra, y no como capital, dinero que queda como remanente, una vez que las mercancías que le corresponden han sido definitivamente sustraídas de la circulación. El remanente de dinero sobre las mercancías es aún más evidente cuando se trata de producción (o intercambio) de oro, por lo que ya se vio en la unidad No. 4.



En el segundo caso, de reproducción ampliada, la realización de la parte de la plusvalía que corresponde a la formación de capital adicional no plantea problema, puesto que corresponde al capital-dinero que el capitalista lanza a la circulación; si es cierto que ello implica que el nuevo capital adicional se expresará en nueva plusvalía, lo que implica dinero adicional, éste se obtiene sea realizando economías sobre la masa de dinero circulante (para lo que contribuye de manera importante el sistema de crédito), sea poniendo en circulación una parte del dinero atesorado, sea finalmente aumentando la masa de circulante.

El problema de los fondos de reserva en dinero, formados por los capitalistas para su ulterior conversión en capital productivo, no llega a serlo, pues, como vimos, lo que es fondo de reserva de un lado es dinero circulante, vía crédito, del otro. Como regla general, la acumulación en dinero no se opera nunca simultáneamente en todos los puntos.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Cómo afecta la rotación la acumulación de la plusvalía y el capital desembolsado?
2. ¿Cómo afecta la rotación la acumulación de capital en dinero?
3. ¿La acumulación de capital en dinero puede traducirse, normalmente, en estrangulamiento de la circulación monetaria?
4. ¿Cómo explica la realización de la plusvalía, en condiciones de reproducción simple?
5. ¿Cómo explica la realización de la plusvalía, en condiciones de reproducción ampliada?
6. ¿Qué papel juega el sistema de crédito respecto a la acumulación de la plusvalía?
7. ¿Qué efecto fundamental ejerce sobre la producción de artículos de lujo un alza de los salarios?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Marx, op. cit., Libro II, capítulo XVII.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XVII.

Marx, op. cit., Libro I, capítulo III.

### **UNIDAD No. 11**

### **REPRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL**

## INTRODUCCIÓN A SU ESTUDIO

### 1. Objetivos generales

En esta sección III del segundo Libro nos encontraremos con un cambio importante en cuanto al objeto de investigación: capital individual o singular y ciclo del capital-dinero, son sustituidos por el análisis del capital global y el ciclo del capital-mercancías respectivamente. ¿Cuál es el significado de ambos cambios? Mientras se analizaba el ciclo del capital individual era absolutamente indiferente la forma material específica del producto producido como mercancía, sólo interesaba la valorización del valor desembolsado: el capitalista ingresaba D a la circulación y al tiempo y luego de una serie de pasos recogía D'. Pero el capital social, que es ahora nuestro objeto de análisis, implica no sólo valorización de valor sino producción de valores de uso diferenciados. Distintos capitales deben ahora producir valores de uso, mercancías cuyas formas naturales son distintas. Es entonces que el ciclo del capital-mercancías muestra mejor la unidad de valor de uso y valor; es necesario indagar qué ocurre con cada valor de uso del producto social M'; qué parte de él se consume productivamente, cuál improductivamente, qué parte de él cae en la esfera de circulación de capital, cuál en la de circulación simple de mercancías (consumo de la plusvalía como renta y consumo del salario).

Acorde con ese valor de uso, con las formas naturales de las mercancías, distinguiremos, a modo de primera aproximación, dos sectores claves en la economía: Sector I, productor de medios de producción (para medios de producción y para medios de consumo), y el Sector II, productor de medios de consumo. Al interior de cada uno de ellos reiteraremos la diferenciación de los componentes de valor que ya habíamos analizado para la mercancía individual:  $C + V + P$  (ver capítulos VI y VII del primer Libro). En definitiva nos queda así:

Sector I =  $C + V + P$  = Medios de Producción.

Sector II =  $C + V + P$  = Medios de Consumo.

Esa plusvalía P aparece en formas naturales y proporciones definidas: de ella depende la ampliación de la producción (ver capítulos XXI y XXII del primer Libro).

### 2. Objetivos específicos

- Conocer la vinculación existente entre el Libro I, el Libro II y la temática desarrollada en esta sección tercera.
- Ubicar detalladamente el objeto de investigación y el marco conceptual necesario para emprender su estudio.
- Analizar las determinaciones formales que surgen del proceso de producción capitalista: capital constante, capital variable y plusvalía.
- Analizar las determinaciones formales que surgen del proceso de circulación: capital fijo y circulante.
- Estudiar el significado preciso de la reproducción simple y de la reproducción ampliada: manutención de la misma escala productiva o ampliación real y efectiva de la producción.

### 3. Notas para la lectura

En el transcurso del Libro I, se analizaron los fenómenos que ofrece el proceso de producción capitalista considerado de por sí, haciendo abstracción de la esfera de circulación. Es en el Libro I donde a Marx le interesaba ver de qué manera el capital es valor que se auto valoriza y, en esa medida, el ciclo del capital-dinero se le presentaba como el objeto de trabajo fundamental. Veamos:  $D \text{ — } M (mp + ft) \dots P \dots M' \text{ — } D'$ ; la diferencia entre  $D$  y  $D'$  es sólo cuantitativa; el valor que originariamente se lanzó a la circulación y que sirvió para comprar medios de producción y fuerza de trabajo (elementos materiales del proceso de producción) retorna al capitalista en la misma forma dinero, pero incrementado. En las secciones III, IV y V del mismo Libro, analiza detenidamente la base material de formación de ese incremento a nivel del proceso de producción; estudio de la plusvalía relativa y absoluta como resultado del valor de uso específico de aquella mercancía que tiene la peregrina cualidad de crear valor, la fuerza de trabajo.

Es en la sección VII donde al autor completa el cuadro que a nosotros nos interesa; producido el retorno del valor incrementado, al capitalista se le abren dos posibilidades fundamentales. Con ese incremento, que nada le ha costado, puede ampliar la escala de producción o bien puede consumirlo como renta, improductivamente. Cabría quizás mencionar una tercera posibilidad, la del atesoramiento, que expresa el deseo del capitalista de ampliar su producción en un periodo posterior, está formando capital-dinero latente.

En la primera sección del segundo Libro, analiza el capital como valor que se valoriza desde la perspectiva de su movimiento total. Concluye entonces, en que es un proceso cíclico a través de distintas fases; el valor atraviesa diversas formas, tiene distintos movimientos, a través de los cuales no sólo se conserva sino que se valoriza, se incrementa. Todas las partes del capital recorren el conjunto del proceso y a su vez, simultáneamente, se encuentran en distintas fases del mismo.

En la segunda parte de este Libro, se profundiza el estudio del proceso de circulación y un mecanismo específico: la rotación del capital como un proceso continuo. Las determinaciones formales que surgen del proceso de circulación tienen ahora un tratamiento especial. La velocidad de rotación influye sobre el mismo proceso de producción y sobre la cuota de plusvalía (asimismo sobre la cuota y masa de ganancia, como se verá más tarde).

Si se analizó la producción capitalista como unidad del proceso de trabajo y valorización, y la circulación como tiempo de no-valorización, pero complemento obligado del primer proceso, la tercera sección es análisis específico y pormenorizado de la unidad de producción y circulación. Para volver a producir, todos los capitalistas deben necesariamente pasar por la circulación, vender su producto mercantil y adquirir los elementos materiales necesarios para reiniciar un nuevo ciclo de producción.

En esta anarquía, donde confluyen la unidad producción-circulación y los tres ciclos del capital (mercancías-dinero-productivo), se introduce un criterio regulador, acorde con la forma natural de los productos producidos: el Sector I producirá medios de producción para medios de producción y medios de producción para medios de consumo; el Sector II producirá medios de consumo necesarios y medios de consumo de lujo. Al interior de cada uno de estos sectores, un segundo criterio ordenador: distinguimos los componentes de valor del producto social, acorde con los ya analizados para la mercancía individual,  $C + V + P$ , representando  $C$  el desgaste del capital constante,  $V$  el total de salarios abonados,

capital variable desembolsado por el capitalista, y P el monto de trabajo sobrante, la plusvalía total producida.

#### **4. Evaluación**

1. Defina el objeto de investigación de esta sección tercera del segundo libro.
  - ¿Qué es el capital social?
  - ¿Qué es circulación de capital y circulación simple de mercancías?
  - ¿Por qué es conveniente trabajar sobre ciclo del capital-mercancías?
2. Precise el proceso de reproducción del capital:
  - El proceso de producción como unidad del proceso de trabajo y proceso de valorización.
  - El proceso de circulación: la reducción del tiempo de circulación.
  - Unidad contradictoria de producción y circulación.
3. Enumere las diferencias entre el proceso de reproducción de un capital individual y el capital social.
4. ¿Qué sectores de la producción social podemos distinguir?
  - ¿Qué produce el primer sector?
  - ¿Qué produce el segundo sector?
  - ¿Qué criterio se utiliza para diferenciar ambos?
5. Describa los mecanismos de la reproducción simple y los de la reproducción ampliada.
  - Análisis de una situación intermedia: el papel del atesoramiento capitalista.
6. ¿Cuáles son los supuestos fundamentales de esta sección?
  - El problema de las revoluciones de valor.
  - Las mercancías se intercambian a su valor.
  - La superestructura crediticia.
  - La circulación metálica, natural y espontánea.
  - Productividad social del trabajo.
7. Los componentes de valor de cada sector de la producción expresan necesidades sociales objetivas:
  - ¿Qué representa C?
  - ¿Qué representa V?
  - ¿Qué representa P?

#### **5. Bibliografía**

*Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III, párrafo I del capítulo XVIII y párrafos I y II del capítulo XX.

*Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulos XVIII y XX.

Rosa Luxemburgo, *La Acumulación del Capital*, Ed. Grijalbo, capítulos I y IV.

Marx, op. cit., Libro I, capítulos XXI y XXII.

## UNIDAD No. 12

### LA REPRODUCCIÓN SIMPLE COMO PARTE FUNDAMENTAL DE LA REPRODUCCIÓN EN ESCALA AMPLIADA

#### 1. Objetivos generales

Estamos en condiciones de plantear el supuesto fundamental de la reproducción simple:

Producto social del Sector I = Oferta de medios de producción

$$C_1 + V_1 + P_1$$

Demanda global de medios de producción

(Reposición del desgaste del capital constante de ambos sectores)

$$C_1 + C_2$$

Demanda global de medios de consumo

(Estamos en presencia de la reproducción simple y, por ende, la totalidad de la plusvalía se invierte como renta, improductivamente).

$$V_1 + P_1 + V_2 + P_2$$

En definitiva, nos queda:

$$C_1 + V_1 + P_1 = C_1 + C_2$$

$$C_2 + V_2 + P_2 = V_1 + P_1 + V_2 + P_2$$

Definimos entonces el cambio intersectorial de equilibrio como aquél entre:

$$C_2 = V_1 + P_1$$

Las formas naturales diferenciadas de las mercancías producidas como base material objetiva del proceso de cambio: el capital variable y la plusvalía del Sector I, encarnados en medios de producción para medios de consumo y el desgaste del capital constante de II en forma natural de medios de consumo. Esa igualdad sintetiza la reproducción simple; el resto de partidas de valor se intercambia al interior de cada uno de los sectores:  $C_1$  al interior del Sector I (cambio entre capitalistas) y  $V_2$  y  $P_2$  al interior del Sector II (cambio entre capitalistas y obreros y capitalistas entre sí).

## 2. Objetivos específicos

- La vinculación entre lo cuantitativo y lo cualitativo: de qué manera las proporciones cuantitativas expresan necesidades sociales objetivas, ya analizadas con anterioridad.
- De qué manera, acorde con el valor y su forma natural, del producto mercantil total (anual) se repone el capital constante desgastado y se satisfacen las necesidades del consumo capitalista (bajo el supuesto de reproducción simple se invierte improductivamente la totalidad de la plusvalía) y del consumo obrero (se parte del supuesto simplificador de que el obrero consume todo su salario).
- El mecanismo objetivo a través del cual el capitalista aparece como el agente racional de la distribución del trabajo social.
- En qué forma se relaciona la unidad de valor de uso y valor de la mercancía individual, con la unidad de valor de uso y valor del producto social total.

## 3. Notas para la lectura

Nuestro trabajo en esta unidad se centra sobre los apartados III, V, VI, VII y VIII del capítulo XX. El primer cambio que va a tratar el autor es precisamente el del intercambio intersectorial de equilibrio, es decir, aquél de  $C_2 = V_1 + P_1$ , cambio que, por otra parte, es clave en los términos de precisar el supuesto de la reproducción simple. El salario obrero se invierte totalmente en medios de consumo que, en términos de valor, se corresponden con la partida  $C_2$ . Acto seguido los capitalistas de este Sector II invierten ese monto de dinero en reponer en especie el desgaste del capital constante: compran medios de producción para medios de consumo a los capitalistas del Sector I. Esos medios de producción de I se corresponden con la partida de valor  $V_1$ ; existen ya mercancías que salen de la esfera de la circulación y penetran en la esfera del consumo. Restan para el intercambio  $P_1$  y su parte equivalente en  $C_2$ . Son mercancías que necesitan dinero para su circulación y cualquiera de los dos sectores de capitalistas puede lanzar el dinero necesario: es ley general que el dinero adelantado para mediar la circulación de sus propias mercancías retorna a manos de sus capitalistas respectivos. En relación a esto, es importante hacer notar que Marx, alternativamente, trabajará con distintos supuestos: ahora los lanzará el Sector I, ahora el

Sector II o finalmente ambos por partes iguales. El resultado final es siempre el mismo: el Sector I invierte totalmente su plusvalía en medios de consumo y el Sector II repone en especie el desgaste de su capital constante.

Paralelamente, el capital constante del Sector I, en cuanto expresa la necesidad social objetiva de la reposición en especie del capital constante desgastado del mismo sector, se intercambia a su interior. Las partidas de valor  $V_2$  y  $P_2$ , por el momento, reciben la misma consideración: son intercambiadas al interior del Sector II. En la próxima unidad definiremos una variante en esta consideración.

Desde un punto de vista social, y esto es muy importante, el Sector I produce medios de producción donde  $C$  representa una jornada de trabajo pasada y el carácter útil, concreto del trabajo le ha permitido aparecer como parte del valor del producto anual.  $V$  y  $P$  (del mismo sector) representan la jornada de trabajo anual. Aquí, sólo se producen mercancías destinadas al consumo productivo. En el caso del Sector II,  $C$  representa medios de producción que preexistieron al proceso de producción de este año y que reaparecen como parte del valor del producto.  $V$  y  $P$  del mismo sector corresponden a la jornada de trabajo anual. Se producen, aquí, medios de consumo destinados a ser adquiridos por las partidas de valor  $V$  y  $P$  de ambos sectores. En definitiva, aquel cambio que mencionamos en un comienzo ( $I (V + P)$  por  $IIc$ ), no es nada más que el cambio entre un trabajo pasado y la jornada de trabajo anual. Lo mismo para el intercambio de  $Ic$ : se cambia trabajo presente por trabajo pasado.

#### 4. Evaluación

1. Planteamiento algebraico de la reproducción simple:
  - La oferta global de medios de producción.
  - La oferta global de medios de consumo.
  - La demanda global de medios de producción.
  - La demanda global de medios de consumo.
2. El cambio intersectorial de equilibrio:
  - Mecánica y resultado de los cambios.
  - La cantidad de dinero necesaria para la circulación de las mercancías.
3. Los cambios al interior de los sectores:
  - El cambio de  $C_1$ : cambio entre los capitalistas del Sector I.
  - El cambio de  $V_2$  y  $P_2$ : cambio entre capitalistas y obreros y capitalistas entre sí.
  - La cantidad de dinero necesaria para la circulación de las mercancías.
4. ¿De qué manera intermedia el dinero los procesos de cambio?
  - El capitalista, fuente originaria de la circulación, propietario del trabajo social, fuente de su distribución.
  - Los obreros, fuente derivada de circulación.

5. El valor del producto y el producto de valor:
- La jornada de trabajo pasada.
  - La jornada de trabajo anual.
  - El cambio entre jornadas de trabajo.

## 5. Bibliografía

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III, capítulo XX, apartados III, V, VI, VII y VIII.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XX.

Rosa Luxemburgo, op. cit., capítulo IV.

## UNIDAD No. 13

### LA REPRODUCCIÓN SIMPLE:

#### LA SUBDIVISIÓN AL INTERIOR DEL SECTOR II.

#### MEDIOS DE CONSUMO NECESARIOS Y MEDIOS DE CONSUMO DE LUJO

### 1. Objetivos generales

Hemos analizado ya los dos grandes sectores de la producción social. Intentaremos ahora investigar la dinámica y los resultados de los cambios que se producen al interior del Sector II, distinguiendo dos subsectores: el subsector (a), productor de medios de consumo necesarios, y el subsector (b), productor de medios de consumo de lujo. En el primero, incluiremos aquellos medios de consumo que constituyen el material necesario de reproducción de la fuerza de trabajo, mientras que, en el segundo, aquellos que sólo entran en el consumo de los capitalistas. Los primeros, de hecho, constituyen también una parte del consumo capitalista, aunque, como dice Marx, difieran a menudo, “en cuanto a la calidad y el valor, de los que consumen los obreros” (p. 360).

Paralelamente, estudiaremos los problemas que presenta el levantar el supuesto con el que se trabaja en ese capítulo XX hasta el apartado XI:

“... al examinar el producto global de la sociedad y su valor, nos vemos obligados a prescindir, de momento al menos, de la parte de valor transferida en el transcurso del año al producto anual por el desgaste del capital fijo,



siempre que este capital fijo no se reponga nuevamente en especie dentro del mismo año” (p. 354).

Explicuemos esto. Durante todo el capítulo XX, hasta el apartado XI, se considera que la partida de valor C, capital constante de ambos sectores, expresa siempre la necesidad social objetiva de su reposición en especie, en su forma natural específica. ¿Cuál es el problema? Que esa partida de valor C puede representar no sólo el desgaste del capital constante circulante (que, por otra parte, debe siempre reponerse en especie, al finalizar cada periodo productivo), sino también el desgaste del capital constante fijo, que no siempre debe reponerse en especie; esto porque, durante un cierto número de periodos de producción, puede conservarse el valor del desgaste en dinero del capital fijo, hasta que sea necesario reponerlo en especie, por un ejemplar del mismo tipo. Socialmente, la reposición simultánea del desgaste de capital fijo en especie y en dinero puede originar problemas, que serán objeto de estudio en esta unidad.

## 2. Objetivos específicos

- Dinámica y resultados de los cambios entre los subsectores. Análisis del cambio inter-subsectorial de equilibrio: (IIb) V menor que (IIa) Pv.
- Distintos grupos de capitalistas: aquéllos que necesitan reponer en especie y aquéllos que necesitan reponer en dinero. Las distintas posibilidades que se abren y el papel complementario del comercio exterior.
- La necesidad de una sobreproducción relativa continua: elemento de anarquía en el seno de la producción capitalista. El control consciente del hombre sobre esa sobreproducción relativa implica el control consciente del hombre sobre el proceso de producción como un todo.

## 3. Notas para la lectura

Trataremos ahora de explicitar determinadas proporciones cuantitativas utilizadas por el autor, a modo de facilitar la comprensión del texto. En principio, en relación al conjunto de los subsectores del Sector II, ya hemos resuelto el cambio del componente de valor IIc ( $C_2 = V_1 + P_1$ ); restaría sólo anotar que, en dicho caso, sería necesario subdividir la plusvalía del Sector I en consumo necesario y en consumo de lujo. Ese sería el único problema que tendríamos que analizar. Nos quedan entonces, las partidas  $V_2$  y  $P_2$ . En relación a la plusvalía de este Sector II, Marx distingue  $3/5$  para consumo necesario y  $2/5$  para consumo de lujo. ¿Cuáles serán los cambios que se producirán al interior de cada subsector?  $V_2$  (a), salarios obreros del primer subsector, se consumen en medios de consumo necesarios, es decir, al interior del mismo subsector. Lo mismo ocurre con la porción de plusvalía de los capitalistas del subsector IIa, que se invierte en medios de consumo necesarios, es decir,  $3/5 P_2$  (a). Para el subsector IIb, la única partida de valor que se consume a su interior es  $2/5 P_2$  (b), que es la porción de plusvalía de los capitalistas de dicho sector que se invierte en medios de consumo de lujo.

En esas condiciones, los obreros de I**b** gastan su salario en medios de consumo necesarios, cuyo único componente de valor debe ser suficiente para la reproducción de la fuerza de trabajo de I**b** y, paralelamente, sirva como intermediario en el reflujo del capital variable en dinero hacia el subsector (b), mediante el consumo de lujo de los capitalistas I**a**. Es evidente, entonces, que el reflujo en dinero del capital variable de I**b** y la reproducción de la fuerza de trabajo del mismo subsector dependen de la magnitud del gasto en lujo de los capitalistas de I**a**. Finalmente, cambio entre los capitalistas de ambos subsectores: gasto en consumo necesario por los capitalistas de I**b** y gasto en lujo de los capitalistas de I**a**.

Así, siempre que hagamos abstracción del capital constante  $C_2$ , el producto de valor de los dos subsectores del Sector II se realiza en los términos siguientes:

$$Ia = V(a + b) + P(3/5 a + 3/5 b)$$

$$Ib = P(2/5 a + 2/5 b)$$

El segundo de los problemas de esta unidad lo constituye la reposición del capital fijo en especie y en dinero, temática tratada por Marx en el apartado XI de este capítulo XX. Al considerar sólo la reposición dineraria, presenta el siguiente cálculo:

$$2000 Iic = 1000 Iv + 1000 Ip$$

Suponiendo que se realizaba el cambio conforme lo vimos en la unidad anterior, llegamos a un punto en que la necesidad de reposición en dinero por parte del Sector II se expresa en mercancías medios de producción para medios de consumo invendibles en el Sector I. Así,

$$1800 Iic = 1000 Iv + 800 Ip$$

$$200 Iic = 200 Ip$$

200 en dinero que salen del Sector I y adquieren medios de consumo por el mismo valor en el Sector II. Los capitalistas de este sector reponen en dinero (forman su fondo de amortización) y deciden no comprar a los capitalistas del Sector I. Mercancías invendibles en dicho sector son la consecuencia de la formación del fondo de amortización en el Sector II. Es a partir de aquí en que se desecha la posibilidad de la reposición del desgaste en dinero y se considera la posibilidad de reposición en dinero y especie, en forma simultánea. Marx considera, entonces, otras proporciones cuantitativas, en la forma siguiente:

1. Existen dos grupos de capitalistas: aquéllos que deben reponer en especie (1) y aquéllos que deben reponer en dinero (2).

2. Como no se toma la reproducción en el inicio, sino un ciclo de reproducción entre varios, el fondo de amortización ya está formado en los que necesitan una reposición en especie.

Considera el autor, estos casos alternativos:

<b>A.</b>	1)	100 Iic y \$ 300	
	2)	300 Iic y \$ 100	
<b>B.</b>	1)	\$ 200	A cambiarse por 400 Ip
	2)	400 Iic y \$ 200	
<b>C.</b>	1)	200 Iic y \$ 400	
	2)	200 Iic	

En proporciones diversas, la cantidad de mercancías en cada uno de los sectores refleja la necesidad social objetiva de la reposición en dinero, y el dinero la reposición en especie. Vemos que, aquí, nuevamente, las proporciones cuantitativas difieren de las que se emplearon al comienzo. En el tercer paso de su exposición, Marx vuelve al cálculo cuantitativo originario y considera lo siguiente, para la circulación de los restos:

\$ 200 = 200 Ip = 200 Iic	Situación de equilibrio.	
\$ 220 = 200 Ip = 200 Iic	Déficit de reproducción en 1).	Importación.
\$ 220 = 220 Ip = 200 Iic	Sobrante de 20 Ip en dinero.	Importación.
\$ 180 = 200 Ip = 200 Iic	20 Ip y 20 Iic invendibles.	Exportación.
\$ 180 = 180 Ip = 200 Iic	20 Iic invendibles.	Exportación.

Con estas consideraciones cuantitativas, y la visión reguladora del comercio exterior (en este nivel de abstracción), culmina la investigación de Marx sobre la reposición en especie y en dinero del capital fijo.

#### 4. Evaluación

1. ¿Cuál es el criterio de clasificación de los subsectores del Sector II de la producción social?
2. Dinámica y resultados de los cambios al interior del Sector II.
  - Explique el cambio inter-subsectorial de equilibrio.
3. Breve exposición de la vinculación existente entre consumo de lujo capitalista, crisis y reversión del capital variable en dinero a los capitalistas del subsector II (b).
4. Explique el supuesto con el cual trabaja Marx en todo el capítulo XX, hasta el apartado XI.
  - Capital constante fijo y capital constante circulante.
  - Formación del fondo de amortización.
5. ¿Cuáles son las soluciones que analiza el autor para el supuesto caso de reposición en dinero en II y sobrante de mercancías en I?
  - Intervención del dinero del financista, comerciante o terrateniente.
  - Que el dinero fuera lanzado por el mismo Sector II.
  - Que el dinero fuera lanzado por el Sector I.
6. Analice el papel complementario que juega aquí el comercio exterior.
7. ¿Cuáles son los supuestos bajo los cuales se resuelve el problema?
  - No se toma la reproducción *ab initio*.
  - Son dos los sectores de capitalistas que expresan necesidades sociales objetivas distintas y complementarias a la vez: reproducir en especie y reproducir en dinero.

## 5. Bibliografía

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III, capítulo XX, apartados IV y XI.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulo XX.

## UNIDAD No. 14

### REPRODUCCIÓN AMPLIADA:

### AMPLIACIÓN REAL Y EFECTIVA DE LA PRODUCCIÓN

## 1. Objetivos generales

Sabemos de qué manera se efectúa la reproducción ampliada para el caso de un capital individual. Transformado el producto mercantil en dinero, el incremento de valor operado en el proceso de producción queda en manos del capitalista, listo para ser utilizado. El capitalista compra elementos suplementarios de su capital productivo. El capital se incrementa, dando como resultado, en el próximo ciclo, un producto mercantil mayor. En esta unidad, intentaremos analizar en qué medida el mecanismo enunciado se corrobora para la reproducción en escala ampliada del capital social.

Acorde con lo que acabamos de decir acerca del capital individual, el elemento clave para la reproducción ampliada del capital social es la formación en numerosos puntos de capitales-dinero latentes. Surge, entonces, la función del acaudalador capitalista: aquél que, durante un cierto número de periodos, vende su producto sobrante sin comprar. Eso es todo lo que por el momento hace: espera la oportunidad de la ampliación de su escala productiva, mientras extrae dinero de la circulación. Ahora bien, éste no es un elemento de la reproducción real; la posibilidad objetiva, material, existe fuera de la formación de esos tesoros en numerosos puntos de la circulación: existe desde el momento de la distinta distribución funcional del trabajo sobrante del Sector I. Antes, éste producía (en relación a las formas naturales) medios de producción para medios de consumo y cumplía objetivamente la función de reproducir en especie el capital constante desgastado del Sector II. Ahora, el trabajo sobrante de I se encarna también en medios de producción para medios de producción, posibilitando así la ampliación de la producción en el mismo Sector I. Si antes teníamos (para la reproducción simple)  $I_{lc} = I_v + I_p$ , ahora nos queda de la siguiente forma:  $I_{lc} < I_v + I_p$ ; la producción en I supera las necesidades de reposición en II. Paralelamente, el trabajo sobrante del Sector II proveerá los elementos materiales necesarios para la ampliación de la población obrera: nuevos medios de consumo aparecen en el mercado. Veamos (de modo análogo a lo que estudiamos para la reproducción simple) de qué manera se puede plantear algebraicamente la reproducción ampliada:

Oferta global de medios de producción = Demanda global de medios de producción

$$C_1 + V_1 + \alpha_1 + \beta_{1v} + \beta_{1c} = C_1 + C_2 + \beta_{1c} + \beta_{2c}$$

Oferta global de medios de consumo = Demanda global de medios de consumo

$$C_2 + V_2 + \alpha_2 + \beta_{2v} + \beta_{2c} = V_1 + \alpha_1 + V_2 + \alpha_2 + \beta_{1v} + \beta_{2v}$$

Cambio de equilibrio intersectorial para la reproducción ampliada

$$C_2 = V_1 + \alpha_1$$

$$\beta_{2c} = \beta_{1v}$$

Vemos que el cambio intersectorial de equilibrio aparece ahora desglosado, y allí podemos apreciar de qué manera la reproducción simple es la parte más importante de la

reproducción ampliada. Es fundamental que consideremos, además, el equilibrio en la ampliación de la producción, donde el incremento de  $v$  en I coincide con el incremento de  $c$  en II. Tenemos, nuevamente, las formas naturales distintas como sustento material, objetivo del intercambio entre los sectores.

## 2. Objetivos específicos

- De qué manera, del producto mercantil total, puede reponerse el capital constante desgastado e incluso puede intentarse su ampliación, así como la del capital variable.
- Dinámica y resultados de los cambios entre los sectores. El cambio de equilibrio intersectorial.
- La función de atesoramiento capitalista, su vinculación al atesoramiento de la circulación simple de mercancías y los problemas que se generan en torno a la cantidad de dinero en circulación.
- La relación entre la reproducción simple y la ampliada. Satisfacción de las necesidades sociales y producción por la producción misma.
- El paso de la reproducción simple a la reproducción en escala ampliada, no como un problema cuantitativo, sino como una distinta distribución funcional de las mismas partidas de valor.

## 3. Notas para la lectura

La temática que intentamos abordar en esta unidad, Marx la desarrolla en el capítulo XXI de la sección tercera. Es sumamente importante desarrollar el mecanismo concreto de acumulación en ambos sectores. Para el caso del Sector I, será nuevamente necesario distinguir (propio de las necesidades impuestas por el análisis dinámico) dos grupos de capitalistas: aquéllos que solamente necesitan atesorar (vender sin transformar su plusvalía en mercancías) y aquéllos que en ese mismo lapso de tiempo buscan ampliar ya su capital constante. Este conjunto de necesidades sociales objetivas contrapuestas son complementarias: el grupo *A* de capitalistas vende y atesora, y el grupo *B* compra y amplía su proceso productivo. ¿De dónde surge el dinero necesario para favorecer esta circulación? Ésta es una pregunta que, sistemáticamente, aparecerá en el transcurso de este capítulo. El supuesto con el cual el autor está trabajando es el siguiente: la masa dineraria existente en un país es suficiente para favorecer la circulación activa y la formación de fondos de reserva. Es aquí donde el producto de oro juega un rol fundamental, por dos razones:

1. La circulación que se está considerando es una circulación metálica.
2. El sistema crediticio no es considerado en toda su amplitud, en la medida en que es el mecanismo típico de la producción capitalista para reducir a un mínimo indispensable la circulación metálica pura.

En estas condiciones, el productor de material dinero (recordemos que su producto es directamente dinero) atiende en proporciones variables a la reposición del desgaste de las piezas monetarias y a la creación de nuevo material monetario. En la medida que la producción capitalista se desarrolla, es lógico que la masa de dinero sea más considerable, dado que todo producto es mercancía y que la ampliación de la producción se corresponde con la formación de nuevos capitales dinerarios. Este proceso que describimos choca con el supuesto de comienzo: la circulación es metálica, natural y espontánea. He aquí la causa de aquélla insistente pregunta: ¿de dónde surge el dinero necesario?

Para el estudio de la ampliación de la producción en el Sector II, tenemos las mismas consideraciones: si los capitalistas *A* (I) necesitan vender sin comprar, los capitalistas *B* (II) sufrirán un efecto desagradable, pues parte de su producto mercantil se tornará invendible. Hemos intentado analizar el mecanismo de la reproducción ampliada y nos encontramos con que ni siquiera se cumplen las condiciones de la reproducción simple: *A* (I) vende medios de producción para medios de consumo que significan la reposición del desgaste del capital constante de *B* (II), pero no le vuelve a comprar, con lo que una cantidad igual de medios de consumo (representativos del componente de valor *C*) de *B* (II) no se realizan. El resultado final es: capital dinero atesorado en I y mercancías invendibles en II.

Las posibilidades de solución son las mismas enumeradas ya para el caso de la acumulación en I: distintas antigüedades en la acumulación favorecen un proceso de compras y ventas unilaterales, sin que sea posible alterar la marcha (en el terreno exclusivamente lógico) de la acumulación.

A manera de conclusión, tanto para la reproducción simple como para la ampliada, podemos observar que todo lo que contribuye a complejizar el tratamiento de los esquemas favorece, paralelamente, la anarquía y las posibilidades de crisis; ¿Quién planifica el efecto del comercio exterior? ¿Quién controla la reposición del capital fijo y la proporción entre éste y el circulante? ¿Quién mide el efecto de la productividad, los mecanismos del crédito, la tasa de acumulación? Entonces sí, los esquemas nos muestran (desde una perspectiva exclusivamente teórica) la dinámica de la producción capitalista: el conjunto de condiciones que deben cumplirse para que la producción capitalista funcione con la regularidad con que la analizamos, en el grado de abstracción en que la estudiamos. Más allá de eso, la historia nos enseña que la dinámica real de funcionamiento del sistema es un equilibrio fundado en constantes y cada vez más graves desequilibrios.

#### **4. Evaluación**

1. Plantee algebraicamente las condiciones para la reproducción ampliada.
2. Defina el doble cambio intersectorial de equilibrio.
3. Explique la relación que existe entre la reproducción simple y la reproducción ampliada.
4. ¿De dónde surge el capital constante adicional?
5. ¿De dónde surge el capital variable adicional?
6. ¿Qué problemas presenta la ampliación de la producción en I?
  - Monto de material dinerario necesario.

- Las alteraciones de las compras y ventas unilaterales.
  - Análisis de las necesidades sociales contrapuestas, pero complementarias: ampliación y atesoramiento.
7. ¿Qué problemas presenta la ampliación de la producción en II?
- Capital dinerario adicional en I.
  - Mercancías invendibles en II.
8. Explique la relación entre lo lógico y lo histórico en los esquemas. ¿Los esquemas explican directamente la realidad del desarrollo capitalista?

## **5. Bibliografía**

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III, capítulo XX, apartado XII y capítulo XXI.

### *Complementaria:*

Rosenberg, op. cit., capítulos XX y XXI.

## **UNIDAD No. 15**

### **LA REPRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL ANTES DE MARX**

#### **1. Objetivos generales**

En esta unidad, intentaremos una aproximación en el estudio a las posiciones de los autores anteriores a Marx sobre los problemas detallados bajo el título de “Reproducción y Circulación del Capital Social en su conjunto”. Coincide, en cuanto al objetivo, con el capítulo XIX de la sección tercera de este segundo Libro, aunque será parte de nuestro intento el ampliar algunos de los puntos allí considerados.

El antecedente directo, inmediato de los esquemas de reproducción lo encontramos en los albores de la economía clásica, con la escuela fisiocrática. La Francia de aquella época era eminentemente rural, campesina. El pequeño productor constituía el sector social dominante, agobiado por los diezmos y los impuestos que tenía que solventar. Se trataba de explotaciones pequeñas, que cultivaban con métodos primitivos, alternándose, sobre todo en la Francia septentrional, con explotaciones típicamente capitalistas. Las actividades manufactureras y comerciales eran de tipo artesanal. En ese contexto, la escuela fisiocrática articuló un conjunto de elaboraciones, que se pueden sintetizar así:



1. Metodológicamente, pensaba que a la sociedad la regía un orden natural similar al orden de la naturaleza física. Incluso, veía, muy acertadamente, la circulación como análoga a la circulación sanguínea (sobre todo Quesnay, que era médico).
2. La variable fundamental que analizaba era el producto neto, originado en la esfera de producción. Aquí, incurría en una confusión entre valor de uso y valor. La única actividad productiva era la agricultura, dado que era la única que “creaba” nuevos valores de uso sobre los valores de uso invertidos en su explotación. La actividad manufacturera, la consideraba estéril, dado que se limitaba a un simple cambio de forma de la materia.
3. Sobre la base de la existencia de tres clases sociales: la propietaria o terrateniente, la arrendataria y la manufacturera o estéril, analizó los procesos macroeconómicos fundamentales: articulación de la producción, la circulación, la distribución y el consumo. El proceso de intercambio entre dichas clases constituía, a su vez, el proceso de reproducción social del capital: la reposición de los elementos desgastados para el inicio de un nuevo proceso productivo. Todo este mecanismo apareció sintetizado en lo que se conoce con el nombre de *Tableau Economique*, de Quesnay.

Corresponde a Adam Smith la tarea de generalizar la actividad creadora de riqueza: ya no se trata de trabajo industrial, comercial o agrícola, sino de trabajo en general. Paralelamente, universalizar el producto de dicho trabajo general: la mercancía, como trabajo materializado, cristalizado. Junto a este proceso de universalización, Smith desarrollará la idea de que el precio natural de las mercancías se resuelve en salarios, ganancia y renta, es decir, es igual al capital variable más la plusvalía ( $V + P$ ); borra así el capital constante como parte componente de valor de las mercancías, confundiendo el valor del producto con el producto de valor ( $C + V + P = V + P$ ). Eventualmente, parece reconocer su existencia, cuando analiza el capital individual; pero, al volver sobre el capital social, afirma que todo el producto social se resuelve en salarios, ganancia y renta. Puede afirmar eso, en razón de dos causas fundamentales:

1. Su teoría del valor, donde fundamenta el precio natural en salarios, ganancia y renta, como componentes individuales que contribuyen a formar aquél;
2. Su desconocimiento de los sectores de la producción social y el destino de una parte del trabajo social en cuanto productor y reproductor de capital constante (que, en última instancia, por su valor de uso específico, no puede transformarse en renta para nadie).

La economía política posterior no hace más que reiterar sistemáticamente este vicio de confusión entre el producto de valor y el valor del producto: Ricardo lo repite literalmente y es por ello que su proceso de acumulación es ampliación de  $V$ , sólo trabajadores productivos; aún cuando Ramsay parece descubrir la necesidad de la reposición del capital constante desgastado, nunca llega a formular con precisión la forma como el capital social se reproduce.

## 2. Objetivos específicos

- El *Tableau Economique* de Quesnay, acorde con el siguiente detalle temático:
  - Las clases sociales: especificidad de cada una de ellas.
  - Composición del producto total de la sociedad y cantidad de dinero necesaria para el proceso de circulación del mismo.
  - Dinámica y resultados de los cambios.
  - Producto neto y beneficio del empresario agrícola.
  - Productividad: la dicotomía entre naturaleza y trabajo.
  - Valor de uso y valor: la necesidad objetiva de una ley del valor.
- Adam Smith: de la generalización de las categorías al “dogma de la economía política”. Análisis de los aportes del autor al tratamiento de los problemas considerados, acorde con el siguiente detalle temático:
  - El precio natural y su resolución en salarios, ganancia y renta.
  - El producto social y su descomposición en salarios, ganancia y renta.
  - La confusión entre producto de valor y valor del producto. La contabilidad social del desgaste del capital constante (fijo y circulante).
- La continuidad del “dogma de la economía política”: Ricardo, Storch y Ramsay.

## 3. Notas para la lectura

En ese capítulo XIX, al que hacíamos referencia anteriormente, Marx comenzará por analizar el aporte de los fisiócratas en la consideración de la reproducción del capital social. Del producto global en el *Tableau* es posible reiniciar la producción en el periodo siguiente. El problema clave reside en el hecho de que parte de ese producto global no es más que la portadora de un viejo valor, que reaparece bajo una misma forma natural: el capital constante (fijo y circulante) desgastado existe ahora disponible para reiniciar un nuevo ciclo productivo, la sociedad ha invertido trabajo social en su producción. Está garantizada la continuidad de la producción.

Para el caso de Adam Smith, es por momentos bastante compleja la exposición que hace el autor. A modo de guía de trabajo, se puede proponer una serie de puntos, que sintetizan el conjunto de proposiciones:

1. Adam Smith “generaliza” el concepto de capital como adelanto, sacándolo de la esfera agrícola, donde había sido analizado por los fisiócratas. Paralelamente, se aferra a las determinaciones formales que surgen del proceso de circulación (capital fijo y circulante) como las formas decisivas.
2. Vuelve repetidamente a caer en el viejo error fisiocrático de considerar a la agricultura, como la única productiva, por lo menos la más productiva al “trabajar la naturaleza al lado del hombre”.

3. Afirma que el precio de cada mercancía se resuelve necesariamente en salarios, ganancia y renta. El fundamento de esta afirmación debe buscarse en la peculiar “ley del valor” de Smith, caracterizada por la distinta posición que asume ante la no concordancia del trabajo incorporado con el trabajo demandado. Es una verdadera ley del valor-salario.
4. De esta afirmación, deduce como correlato objetivo necesario la otra: el producto mercantil total debe resolverse necesariamente en salarios, ganancia y renta. Aquí, la razón de este error es doble: por una parte, lo dicho en el apartado anterior; por otra, el hecho de no distinguir los sectores de la producción social y considerar la reproducción simple; en esas condiciones, todo el producto social del Sector II resuelve en salarios, ganancia y renta ( $C_2 + V_2 + P_2 = V_1 + P_1 + V_2 + P_2$ ). Es por ello, y al igual que en Ricardo, que la acumulación es compra de cantidades mayores de trabajadores productivos.
5. Son los distintos tipos de “réditos” lo que constituyen el valor y no éste, como magnitud única, lo que determina las distintas partes. Aquí, una diferencia importante con Ricardo, que partirá del valor como magnitud única y posteriormente lo descompondrá en partes componentes definidas. Se coloca así la distribución como determinada por la producción.

Sintetizamos así los elementos teóricos fundamentales que definen la posición de Adam Smith. Su profundización exige un tratamiento mucho más riguroso en torno a su concepción sobre el problema del valor.

#### 4. Evaluación

1. Ubique históricamente a los fisiócratas.
  - La producción campesina en la agricultura.
  - El carácter de la producción manufacturera y la actividad comercial.
  - La explotación capitalista en la agricultura.
2. Analice lo fundamental de las proposiciones de dicha escuela.
  - El problema del valor y del valor de uso.
  - El producto neto como variable fundamental.
  - Las clases sociales: causas determinantes de la distinción.
  - Dinámica de los cambios entre ellas y reproducción del capital social.
3. ¿Qué importancia tiene el *Tableau* en la historia del pensamiento económico?
4. Adam Smith: la importancia de su “dogma” para la economía política posterior.
  - Sus avances y retrocesos en relación a los fisiócratas.
  - Las causas de la confusión entre producto de valor y valor del producto.
  - La importancia de la no distinción de los sectores de la producción social.

- La concepción smithiana sobre el problema de la acumulación.
5. Evalúe los aportes fundamentales de Marx en torno al problema de la reproducción y circulación del capital social en su conjunto, a la luz de las confusiones de la economía clásica.

## 5. Bibliografía

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III, capítulo XIX y apartados IX y X del capítulo XX.

### *Complementaria:*

Carlos Marx, op. cit., Libro III, Sección VII, capítulo XLIX.

Carlos Marx, *Historia crítica de la teoría de la plusvalía*, Ed. Cartago,

Libro I, capítulo II, puntos 1, 2, 4, 5 y 9; capítulo III, puntos 8, 9 y 10; capítulo VI.

Libro II, capítulo XVII, puntos 1, 2, 3, 4 y 5.

## UNIDAD No. 16

### LA REPRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL DESPUÉS DE MARX

(La polémica de comienzos de siglo)

#### 1. Objetivos generales

En esta unidad, está en discusión la validez científica de los esquemas de reproducción y la increíble claridad que aportan a la resolución del problema de la reproducción y circulación del capital social en su conjunto. La incomprensión de la exposición en los esquemas originará, a comienzos de siglo, una serie de discusiones en torno a la posibilidad de extensión indefinida de la producción capitalista: la significación de los procesos de acumulación, las crisis y la agudización del conjunto de contradicciones capitalistas están puestas en el tapete. Tugan Baranowsky, en su texto *Estudios sobre la teoría y la historia de las crisis comerciales en Inglaterra* (1901) —confundiendo la teoría de Sismondi con la de Marx en torno al problema del subconsumo— afirma que la producción capitalista se crea a sí misma un mercado y solamente por un problema de proporcionalidad puede existir sobreproducción de mercancías; la producción de medios de producción se independiza totalmente de los medios de consumo e, incluso, la producción puede crecer aún ante un descenso absoluto del consumo. Ergo, la producción capitalista encierra la posibilidad objetiva de existir indefinidamente. Y todo lo que afirma el autor lo

fundamenta en una utilización a su gusto de un conjunto de números en los esquemas de reproducción.

En dirección opuesta, pero a través del mismo método (simple juego de números), Henryk Grossman, en su obra *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista* (1929), fundamentó la desaparición inevitable del sistema capitalista, en función de la extinción de la plusvalía. Sobre la base de unos esquemas de Otto Bauer, trató de demostrar matemáticamente que en 34 años la plusvalía capitalista debía desaparecer y el sistema se derrumbaría.

Ambos razonamientos, como se puede apreciar, llegan a resultados distintos con un mismo punto de partida; la incompreensión absoluta de la utilidad de los esquemas; éstos no pueden probar por sí mismos nada, sólo ilustran un proceso cuando los elementos que allí intervienen han sido previamente estudiados. Los dos autores mencionados sistemáticamente confunden lo cuantitativo con lo cualitativo y lo lógico con lo histórico.

Es sobre este marco polémico que debe ser ubicada Rosa Luxemburgo, con su intento de crítica seria y sistemática al esclarecimiento teórico del Partido Socialdemócrata de Alemania. La respuesta a dicha autora, que será analizada en esta unidad, es la que Nicolai Bujarín fundamenta en su texto *Imperialismo y acumulación del capital* (1925). También será considerado Lenin, aunque no polemiza directamente con la autora de *La acumulación del capital* (1913); pero muchos de los argumentos por él vertidos en su polémica con los populistas pueden ser utilizados para aclarar el problema, independientemente de que hayan sido escritos antes de la obra de Rosa Luxemburgo.

## 2. Objetivos específicos

- La crítica de Rosa Luxemburgo a Marx en su texto *La acumulación del capital*, acorde con el siguiente detalle temático: el problema de la producción de oro y la inclusión de un tercer sector de la producción social como productor de medios de cambio.
- El principio de la demanda efectiva como principio regulador de la ampliación de la producción.
- La crítica al supuesto de existencia única y extendida de la producción capitalista.
- La respuesta dada por Nicolai Bujarín en su texto *Imperialismo y acumulación de capital*, acorde al siguiente detalle: la mercancía oro como dinero y los problemas del tercer sector como productor de medios de cambio.
- Los problemas de mercado y las crisis: “La producción capitalista es producción por la producción misma”.
- Los aportes de Lenin en su polémica con Sismondi y los sismondianos rusos, acorde a lo siguiente: la relación entre producción y consumo, los mercados externos y el problema de la realización.
- Lo lógico y lo histórico en los esquemas de reproducción.

## 3. Notas para la lectura

Nuestro texto de trabajo fundamental en relación a Rosa Luxemburgo será *La acumulación del capital*, publicado en 1913. En relación al problema del dinero, Rosa polemiza básicamente con el apartado XII del capítulo XX de la Sección III del Libro II de *El Capital*. La conclusión de Marx, en ese apartado, es que, aún en el supuesto de la reproducción simple, nos enfrentamos al problema del atesoramiento. Para Rosa, por el contrario, la inclusión de la producción de oro en el primer sector generará a nivel social un déficit de medios de producción, que alterará el normal funcionamiento de los esquemas. Es obvio que el oro, en cuanto dinero, no será utilizado ni como medio de producción ni como medio de consumo. La “proporcionalidad” de los esquemas resulta alterada, es necesaria la inclusión de un tercer sector productor de medios de cambio: tal es la conclusión de la autora.

Referente al problema de la producción, Rosa sostiene que debe existir un incentivo permanente para su ampliación: ése no puede ser otro que una demanda incrementada. De no existir ésta, no podría ser realizada la porción de valor P; pero, ¿quién, en la sociedad, compuesta únicamente de obreros y capitalistas, lo podría hacer, si V se supone que es consumo obrero y C se intercambia entre capitalistas? Para Rosa, el supuesto de la existencia exclusiva de obreros y capitalistas es insostenible, desde el punto de vista de los esquemas de reproducción. Ese sobrante sistemático de P (encarnado en medios de producción y medios de consumo) será finalmente intercambiado con las capas y sectores no capitalistas del mundo entero: éste se convierte en el verdadero objeto de la acumulación capitalista.

Independientemente de que, como lo reconoció Bujarín, Rosa Luxemburgo tiene el gran mérito teórico de haber planteado el problema de la relación entre el mundo capitalista y el mundo no o semi-capitalista, y haber levantado cuestiones que son hoy todavía objeto de investigación, existe en ella una confusión de fondo que es importante dilucidar. Los esquemas de reproducción no son más que la dinámica de funcionamiento capitalista, considerada en forma abstracta, lógica; en ese marco, es absolutamente válido trabajar con los supuestos que ya hemos visto en Marx; sociedad capitalista aislada, sin comercio exterior, con dos clases únicas (no se considera el papel reproductivo de las llamadas “terceras personas”), sin progreso técnico; se está intentando analizar las formas puras y, a ese nivel, incorporar, por ejemplo, el comercio exterior, no es nada más que ampliar el campo de las contradicciones capitalistas. No quiere decir esto que los esquemas, así planteados, expliquen lo histórico-concreto del desarrollo capitalista. Lo lógico-abstracto expresa las proporciones básicas para la realización del producto social. No funciona así la sociedad capitalista concreta: ella es, en su movimiento, un constante desequilibrio. Es fundamental distinguir estos dos planos de análisis para captar la importancia que tienen los esquemas en la crítica de la economía política. Superponerlos significa, de hecho, negar su validez teórica.

Es en esta perspectiva que el estudio de Lenin y Bujarín ayuda a esclarecer el significado fundamental de los esquemas en la explicación de la dinámica de funcionamiento capitalista. Es cierto que los trabajos de estos autores se refieren a una infinidad de temas (por supuesto, relacionados con la posición de Rosa), que, en una primera lectura, pueden parecer aleatorios o secundarios. Lo ya mencionado constituye, sin embargo, el hilo conductor de una primera aproximación a los textos.

#### **4. Evaluación**

1. ¿Cuál es el ciclo del productor de oro y qué problemas puede presentar su inclusión en el Sector I, productor de medios de producción para medios de producción y de medios de producción para medios de consumo?
2. ¿Qué objeciones plantea Rosa Luxemburgo al crecimiento del Sector I a costa del Sector II?
3. Analice los supuestos de trabajo de Marx en su investigación sobre los esquemas:
  - Dos clases: capitalistas y obreros.
  - Dominio exclusivo de la producción capitalista.
  - No existe superestructura crediticia.
  - No existe comercio exterior.
  - No hay progreso técnico.
4. A la luz de las críticas de la autora, ¿los considera usted correctos?
5. Explique el principio de la demanda efectiva como reguladora de la ampliación de la producción.
6. ¿Podría usted diferenciar lo lógico y lo histórico en los esquemas? ¿Qué diferencias existen entre ambas formas de aproximarse al objeto de investigación?
7. ¿Cuáles son las principales objeciones de Bujarín a los planteamientos de la autora?
8. ¿Qué vinculación existe entre producción y consumo (sectores I y II de la producción social), según Lenin?
9. ¿Cómo afectaría, según Lenin, la introducción del progreso técnico en la consideración de los esquemas de reproducción?

## 5. Bibliografía

### *Básica:*

Carlos Marx, op. cit., Libro II, Sección III.

Rosa Luxemburgo - Nicolai Bujarín, *El imperialismo y la acumulación del capital*, Ed. Pasado y Presente, No. 51.

V. I. Lenin, “Para una caracterización del romanticismo económico”, en *Escritos económicos varios* (1893 a 1899), Libro III, Siglo XXI.

### *Complementaria:*

Rosa Luxemburgo, *La acumulación del capital*, Ed. Grijalbo, Parte I y capítulos XXV y XXVI de la Parte III. La Parte II es una buena aproximación al problema teórico en la historia del pensamiento económico. La parte III constituye una elaboración brillante del desarrollo histórico concreto del modo de producción capitalista.

Lenin:

- Observación sobre el problema de la teoría de los mercados.
- Algo más sobre el problema de la teoría de la realización.
- Respuesta al señor Nezhdanov.

Estos tres textos de V. I. Lenin están incluidos en *Escritos económicos varios* (1893-1899), Siglo XXI, Libro III. Es claro, que Lenin no polemiza directamente con Rosa Luxemburgo, pero este conjunto de pequeños artículos es importante para una ampliación temática de la relevancia de los esquemas para la comprensión de la dinámica de funcionamiento de la economía capitalista.